

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
SOCIÓLOGA CON MENCIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS

“HACIA LA CONFORMACIÓN DEL MOVIMIENTO: ALIANZA PAIS”

LIZBETH ESTEFANIA LUNA PÉREZ

DIRECTOR: WLADIMIR SIERRA

QUITO, 2014

*Este trabajo está dedicado a toda mi
familia, porque me han dado fuerza
para luchar cada día.*

Mi sincero agradecimiento a mi papi por todo su apoyo y paciencia para culminar esta meta, a mi mami por sus consejos y a mis hermanas por su cariño y compañía durante este camino, muchas gracias.

RESUMEN

Al ser el Ecuador un país que se caracteriza por tener un sistema multipartidista, los partidos y movimientos políticos tienen una connotación muy importante dentro del convivir de los ciudadanos; sus esfuerzos para configurar su identidad política, dentro del espectro político ecuatoriano, define la ideología a la cual cada uno apunta.

A partir de los años 80's, los partidos políticos ganaron importancia y se fortalecieron en la vida política, y para este periodo del '*regreso a la democracia*' surgen también los movimientos políticos, quienes con su proyecto político empiezan a agrupar a militantes que apoyarían en el proceso electoral para beneficio del país.

A partir del año 2006, después que el país tuvo un debilitamiento político, surge un nuevo esquema de apoyo con el Movimiento Alianza PAIS, el cual con su proyecto innovador de **Revolución Ciudadana** ha logrado mantenerse en el gobierno y agrupar a militantes que manejan el mismo objetivo de buscar mejoras para el Ecuador.

Como Alianza PAIS ha sido el movimiento que ha tenido más acogida por el electorado, es necesario conocer toda la trascendencia, para entender el que haya logrado mantenerse en el gobierno por tantas candidaturas. Al concluir la disertación se resuelven las hipótesis planteadas, conociendo la realidad de la migración de partidos y el por qué los legisladores optan por cambiarse de camiseta; así como la estabilidad que Alianza PAIS gracias a sus proyectos de reconstrucción del Estado lo ha mantenido en el gobierno.

Esta disertación realiza un análisis sociológico de los movimientos y partidos políticos que han estado presentes en el Ecuador en el siglo XXI, con una breve visión de los antecedentes políticos de los mismos. Para el estudio se utiliza el método analítico, y como técnica se trabaja con documentos de diarios y mediante cuadros y gráficos que respaldará la información de estabilidad que Alianza PAIS ha tenido desde las elecciones, brindando resultados efectivos

ABSTRACT

As Ecuador is a country characterized by a multiple party and political movement system both parties and political movements have an important bearing on the lives of citizens; the efforts of these groups to set their political identity within the Ecuadorian political spectrum defines ideology which each one of them aims to achieve.

From the 80's on, political parties won importance and strengthened in political life, and from this period of the 'return to democracy' on, political movements arise, whose political project start to group members would also assist in the electoral process for the benefit of the country.

In 2006, after the country had a political weakening, a new support scheme with Alianza PAIS movement was instated, which with its innovative project of Civic Revolution has managed to stay in the government and form militant groups that handle the same goal that is, to seek the betterment of Ecuador.

With the explosion of new political movements and as Alianza PAIS was the heavy choice of the electorate, it is necessary to know the full import of how, since its inception, it has achieved so much stability in government and gained acceptance in the country. At the end of the dissertation hypotheses are resolved to know the reality of migration of matches and why legislators choose to switch from and the Alianza PAIS stability thanks to its reconstruction projects has left the state in government.

The study performs a sociological analysis of the parties and political movements present in Ecuador, in the XXI century, reviewing their antecedents and ideologies. This thesis uses the analytical method and uses newspaper materials for the statistics cited in the different charts. The most important aim is to analyze and understand the stability of the "Alianza País" movement in its successful presence in recent electoral processes.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. PROBLEMATIZACIÓN.....	4
1.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	4
2. METODOLOGÍA	5
3. ESTRUCTURACIÓN.....	7
CAPÍTULO I.....	9
1. APROXIMACIONES A LAS TEORÍAS DE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS	9
1.1 Concepción de Democracia para los Partidos y Movimientos Políticos.....	9
1.2 El Poder dentro de los Partidos y Movimientos Políticos	11
1.3 Ideología Política	12
1.3.1 Las ideologías en la historia del pensamiento político	14
1.3.1.1 La derecha política	14
1.3.1.1.1 El liberalismo.....	15
1.3.1.1.2 El conservadurismo.....	15
1.3.1.2 La izquierda política.....	15
1.3.1.2.1 La socialdemocracia	16
1.4 Análisis Teórico entre Movimientos Y Partidos Políticos.	16
1.4.1 Definición de Movimiento Político.....	17
1.4.2 Definición de Movimiento Ciudadano	20
1.4.3 Definición de Partido Político	21
1.5 Tipología de Partidos Políticos según Angelo Panebianco.....	23
1.6 Distinción entre Partidos y Movimientos Políticos.....	24
CAPÍTULO II.....	26

2. PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS EN EL ECUADOR	26
2.1 Principales movimientos políticos vigentes en el Ecuador desde la Constitución de 1998	26
2.1.1 Antecedentes históricos	26
2.2 Partidos políticos a partir de 1998	33
2.2.1 Partido Conservador	35
2.2.2 Partido Social Cristiano (PSC)	35
2.2.3 Partido Liberal	36
2.2.4 Izquierda democrática	37
2.2.5 Frente Radical Alfarista (FRA)	38
2.2.6 Partido Demócrata	39
2.2.7 Partido Roldosista Ecuatoriano	39
2.2.8 Partido Socialista.....	40
2.2.9 Unión Democrática Popular y el Frente Amplio de Izquierda	40
2.2.10 Movimiento Popular Democrático.....	41
2.2.11 Pachakutik (MUPP)	41
2.2.12 PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional	42
2.3 Aparición de nuevos movimientos políticos	43
2.3.1 Partido Sociedad Patriótica (21 de enero).....	44
2.3.2 Creando Oportunidades (CREO)	44
2.3.3 Ruptura 25	45
2.3.4 Unidad Plurinacional de las Izquierdas	45
2.4 Ideologías políticas como base de la estabilidad de los principales movimientos y partidos políticos ecuatorianos.....	46
2.4.1 Análisis de la realidad ecuatoriana.....	46
2.5 Migración de partidos.....	50
 CAPITULO III	 54
 3. SURGIMIENTO DE ALIANZA PAIS PARA LAS ELECCIONES DEL 2006, ¿PARTIDO O MOVIMIENTO?	 54
3.1 FORMACIÓN Y ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL MOVIMIENTO ALIANZA PAIS.....	54

3.2 Alianza PAIS ¿Partido o Movimiento Político?	58
CUADRO N° 1	59
DIFERENCIAS ENTRE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS	59
3.2.1 Ideología del Movimiento	61
3.2.2 Candidatura del Movimiento.....	62
CUADRO N° 2	64
CANDIDATURA PARA ELECCIONES 2006	64
3.2.3 Primera y Segunda Vuelta Electoral.....	65
CUADRO N° 3	65
ELECCIONES 2006	65
CUADRO N° 4	66
ELECCIONES 2006	66
GRÁFICO 1	68
ELECCIONES ASAMBLEA CONSTITUYENTE 2007.....	68
3.3 Referéndum Constitucional.....	69
GRÁFICO 2	69
REFERENDUM CONSTITUCIONAL 2008	69
CUADRO N° 4	72
ELECCIONES 2009	72
GRÁFICO 3	73
ELECCIONES PRESIDENCIALES 2009	73
3.4 Discurso Político	73
 CONCLUSIONES	 77
 BIBLIOGRAFÍA	 82
Libros	82
Revistas.....	84
Internet	84

INTRODUCCIÓN

1. PROBLEMATIZACIÓN

La definición universalmente más aceptada de los partidos es que son “instituciones encargadas de agrupar las preferencias políticas de una sociedad para construir el interés general”¹. (Prieto, 2010). En el Ecuador existen partidos y movimientos políticos que comparten esta definición, pero al considerar las características que deberían identificar a los partidos como la institucionalización y estabilidad, éstas no son características que puedan identificar al sistema de partidos vigente en el país, porque en los último años han surgido más y más movimientos políticos, con la idea de manejar estas características y que puedan representar y gobernar al país con la estabilidad necesaria; al no lograr este cometido con los nuevos partidos, se pretende encontrar cómo se evidencia la conformación y reafirmación de Alianza PAIS como un movimiento político que se ha mantenido en el gobierno durante ya 8 años desde las elecciones del 2006.

1.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Para el desarrollo de esta disertación se han formulado hipótesis, que servirán para argumentar los razonamientos que llevaron a los participantes a inscribir a Alianza PAIS como Movimiento en el 2006. Estas hipótesis son:

1. *El **camisetazo*** es la búsqueda de nuevos rumbos que los partidos tradicionales que anteriormente gobernaron al país no ofrecen; en el análisis se hace referencia a los partidos políticos que han estado representando al país. Ha existido inestabilidad institucional, y por lo tanto falta de representación política, es por

¹ Demostrando que las funciones tanto de movimientos como partidos políticos, son transformar las distintas preferencias que tienen los ciudadanos, en donde se reduce las decisiones colectivas a decisiones que pueden ser de izquierda a derecha, haciendo que las decisiones colectivas puedan tener más estabilidad.

esto que para este análisis se pretende responder a ésta hipótesis, analizando los partidos tradicionales, así como también a los nuevos partidos y movimientos que se han ido formando; se considera también las migraciones políticas que ha existido entre los mismos, para esto se analizará la trayectoria política tanto de los partidos como de los movimientos políticos que tengan mayor participación política a partir del año 2006.

2. **La estabilidad** en el gobierno del Movimiento Alianza PAIS y su reafirmación como movimiento político. Para responder a estas hipótesis, se hará el estudio de partidos políticos, movimientos políticos y sus militantes, los que permitirán conocer la trayectoria de los partidos y movimientos políticos que han estado representando al país antes de Alianza PAIS, al demostrar que los partidos políticos con el pasar de las contiendas políticas necesitan una transformación de fondo, que de una u otra manera estas instituciones no las realizarán, teniendo como resultado la organización de los ciudadanos que se van implantando en nuevos movimientos, encontrando un propósito con el que van a hacer buena política y defender las libertades de los ciudadanos, respondiendo así a la reafirmación como Movimiento Político.

Por lo tanto, esta hipótesis a responder, se estudiará dentro del marco de coyuntura política actual que es la de una contienda electoral del 2006, que tiene como finalidad una revolución ciudadana.

2. METODOLOGÍA

Esta disertación busca realizar un análisis sociológico de los movimientos y partidos políticos que han estado presentes en el Ecuador en el siglo XXI, con una breve visión de los antecedentes políticos de los mismos.

Para analizar las ventajas y desventajas de los trabajos revisados, se realizará el estudio desde la visión de algunos autores que han desarrollado análisis res-

pecto a la teoría política de los partidos y movimientos políticos como son: Rodrigo Borja (Derecho político y constitucional), Norberto Bobbio y Max Weber (Partidos y Movimientos políticos) Robert Michels y Sidney Tarrow (Partidos Políticos), Giovanni Sartori (Partidos y Sistemas de partidos), Robert Dahl, Rodrigo Borja y Guillermo Cabanellas (Democracia), Charles Mills y Max Weber (Poder), Laraña, E. Johnston y Gusfield, J. (Ideología).

Esta disertación utiliza el método analítico, y como técnica se trabaja con documentos de diarios como: “El Comercio”, “El Universo”, así como diferentes artículos y publicaciones de libros en torno al año 2006, año de constitución del Movimiento Alianza PAIS; también se trabaja mediante cuadros y gráficos que respaldará la información de estabilidad que Alianza PAIS ha tenido desde las elecciones, brindando resultados efectivos para esta disertación.

Toda la información obtenida de los diarios fue muy importante para poder realizar una cronología, la cual abarca todos los eventos que acontecieron desde las elecciones del 2006, hasta la reafirmación como movimiento Alianza PAIS, también se hace una investigación descriptiva para llegar a una comparación con los gobiernos anteriores y cómo Alianza PAIS se ha mantenido en el gobierno, brindando una “estabilidad política en el país”.

Al realizar el estudio de los diarios, artículos históricos y libros se pudo obtener variables cuantitativas y cualitativas que permitieron desarrollar varios escenarios que han vivido los partidos y movimientos políticos presentes en el Ecuador, también, se estudió a los actores políticos que estuvieron dentro de la contienda electoral del 2005 y en la reafirmación como movimiento para el año 2010, esta investigación fue obtenida de diarios, páginas web, suplementos, la página del Tribunal Supremo Electoral² que sirvió de ayuda para plasmar los resultados de las elecciones del 2006 y las siguientes elecciones en las cuales el Movimiento Alianza PAIS resultó ganador.

² Llamado así hasta que entra en vigencia la Constitución de 2008, donde se transformó en Consejo Nacional Electoral, el cual adquiría ciertas funciones del TSE y otras que pasaron a ser parte del Tribunal Contencioso Electoral

En resumen, la metodología que se utilizó fue para levantar toda la información posible de varias fuentes registradas durante 4 años (2006-2010), y resumirlas en diferentes gráficos que impartirán una información precisa sobre todo el proceso de elecciones presidenciales desde el 2006, como un breve resumen de los movimientos y partidos que han atravesado en el Ecuador, para responder a las hipótesis planteadas y concluir las mismas.

3. ESTRUCTURACIÓN

Esta disertación está estructurada en cuatro capítulos, donde se va a realizar distinciones de movimientos y partidos políticos, y con un análisis de los mismos, sobre la vigencia que han tenido en el Ecuador.

En el primer capítulo, se encuentra las definiciones teóricas con respecto a la democracia, poder, ideología, movimientos y partidos políticos, que los definirán autores destacados.

En el segundo capítulo se hará un estudio histórico de los principales partidos y movimientos políticos que han estado presentes en el Ecuador desde 1998, la ideología que manejan, cómo han estado presentes en las diversas elecciones y una diferenciación de los mismos según los reglamentos establecidos para formarse como partido o movimiento, y al realizar un estudio de todos estos temas, se resolverá la primera hipótesis que refiere a los nuevos rumbos que están tomando los partidos y movimientos políticos.

Para el tercer capítulo, se realiza un análisis histórico donde se afirmará o rechazará las hipótesis que hace referencia a la estabilidad en el gobierno del Movimiento Alianza PAIS, conociendo la historia de formación del Movimiento, y cómo éste se ha mantenido en el gobierno y ha llegado a obtener victorias continuas en las diferentes elecciones desde su inscripción en el 2006, y se concluirá

con la última hipótesis sobre su reafirmación como movimiento político en el año 2010 y su reinscripción en el CNE y definir la estrategia que los llevó a mantenerse como movimiento político, siendo esta la base fundamental para la conclusión de esta disertación.

CAPÍTULO I

1. APROXIMACIONES A LAS TEORÍAS DE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS

1.1 Concepción de Democracia para los Partidos y Movimientos Políticos.

En este capítulo se explicarán los conceptos de democracia, el poder y la ideología política concebida por los partidos y movimientos políticos, para llegar a un análisis teórico de los mismos según diferentes autores que trabajan estos conceptos y poder concluir con una distinción entre los mismos.

Además de los conceptos de partidos y movimientos políticos, es importante mencionar el “movimiento ciudadano”, siendo que es una de las principales definiciones que ayudará al análisis de este trabajo, en relación a la formación de Alianza PAIS, así como el de “movimiento social” que tiene como finalidad el cambio social en el que se basan los movimientos políticos.

Un tema preliminar e importante para un trabajo que estudia la formación de los movimientos y partidos políticos es el análisis de la democracia, porque ésta cumple un papel determinante para la conformación de los mismos; El término democracia es originario del griego ‘demos’ con su significado de pueblo y ‘cratos’ que significa poder, este término refleja un “predominio popular en el Estado, a través de sus representantes legítimamente elegidos, que ejercen indirectamente la soberanía popular, en ellos delegada” (Cabanellas, 1997).

La existencia de la democracia, considerada como la forma de gobierno más apegada al pueblo, apareció en Atenas en el Siglo V A.C, siendo adoptada en medio de las Asambleas donde los ciudadanos tenían derechos y participaban en elecciones y votaciones; esta era siendo esta la manera en que podían llegar al poder y obtener un cargo público, pero dentro de este sistema democrático no estaban incluidos todas las personas de la categoría de ciudadanos, se excluía

a los que no se les concedía ningún derecho por la clase económica a la que pertenecían.

Por lo tanto partidos y movimientos políticos han manejado una democracia desde épocas pasadas. Al participar en elecciones democráticas los representantes de los mismos se transforman en actores importantes en la estructuración de los órganos del Estado; al ser representantes del país, manejan un papel que les da diferentes obligaciones y poderes para hacer respetar los derechos fundamentales de la ciudadanía que les dio su voto, tiene que respetar la conformación de diversos grupos ideológicos, que representan a diferentes tendencias partidistas e intereses políticos, haciendo que los partidos y movimientos políticos, a través de sus representantes hagan posible una democracia, donde la mayoría puede ejercer su poder de voto.

En una verdadera democracia no existe dictadura de las mayorías sino que se toman decisiones mayoritarias respetando los derechos de las minorías. El proceso electoral según Martínez- Solanas (1997), es un

...Mecanismo de deliberaciones mediante el cual el pueblo, con su propia participación, esté habilitado para manifestarse por igual con puntos de vista tanto mayoritarios como minoritarios ... Sin negar que todo sistema democrático eventualmente ha de descansar en decisiones mayoritarias, los mecanismos o instituciones de participación tienen el propósito de hacer hincapié en el pleno respeto a las minorías, sus opiniones y su amplia manifestación a través de un mecanismo participativo e institucionalizado.

Al tener claro el concepto de democracia y su vínculo con los partidos y movimientos políticos, se puede citar a Rodrigo Borja que en su libro de "Derecho Político y Constitucional" (1991), habla sobre la unión de los partidos y movimientos políticos con la democracia, él considera que los partidos políticos y la democracia son inseparables porque "los Partidos Políticos son indispensables en el sistema democrático, hasta el punto de que no hay democracia sin Partidos Políticos ni Partidos Políticos sin democracia" (Borja, 1991).

En suma, sin una democracia universal, ni los movimientos ni los partidos políticos libres serían posibles; se requiere que la democracia exista para que la so-

ciudad se pueda organizar y se regulen las actividades políticas del Estado libre y la ciudadanía tenga una participación política libre.

1.2 El Poder dentro de los Partidos y Movimientos Políticos

Al analizar el desarrollo de los conceptos de movimientos y partidos políticos, se hace referencia al tema del poder, siendo una definición esencial porque uno de los problemas principales a resolver es el poder de la élite dentro del partido, que a su vez dirige a pequeñas minorías, según el criterio Marxista:

Hace del gran personaje económico el verdadero depositario del poder; el simple punto de vista liberal hace del gran político la cabeza de poder; y también hay algunos que consideran al señor de la guerra como un auténtico dictador. Cada uno de estos criterios está excesivamente simplificado. Para evitarlos, utilizamos el término "elite del poder" mejor que, por ejemplo, "clase dirigente"³... (Mills, 1968. P119-125)

Lo que demuestra que en la élite de poder siempre estará a cargo la persona que cuenta con mayor poder dentro de un grupo económico o como se verá a continuación dentro del discurso o formas de mostrarse frente a la ciudadanía, para llegar a obtener el poder ante la misma.

Max Weber, en su libro "Economía y Sociedad" (1964) explica que el poder del líder político que ejerce sobre el partido político y el gobierno, en el cual también se incluye al Parlamento "se apoya en el poder del discurso demagógico sobre la masa electoral. Todo el partido depende de la obtención de cargos del triunfo electoral y este triunfo se asegura con jefes que puedan aprovechar la emotividad del pueblo, atrayendo adhesión" (Weber, 1964).

En el gobierno, los líderes a pesar de que en el inicio de su candidatura, tengan que guiarse por la voluntad de la ciudadanía y adquieran un "título" de revolucionarios mientras están pasando por su periodo de gobierno, estos tienden a cambiar su base guía y llegar a tener bases de partidos conservadores, donde el

³ El concepto de clase dirigente se refiere a que una clase económica dirige políticamente, esta clase dirigente, surge como expresión del partido, sobre todo de la pequeña burguesía.

líder se transforma para incrementar su poder dejando de lado los ideales con los que empezó su gobierno, es por esto que las organizaciones políticas dejan de ser un medio para alcanzar los objetivos que se han planteado y llegan a desplazarlos por transformarse en un fin por sí mismos (Silva, 2012).

1.3 Ideología Política

Adicionalmente al tema de democracia y poder, está el de ideología que también es base fundamental para el desarrollo de esta disertación; el término de ideología tiene su origen en el griego 'ideas' y 'logos' que significa discurso, tomado como base fundamental para los manifiestos de los partidos y movimientos políticos, porque éstos basan su acción política y su campaña electoral en la ideología política, considerado el elemento de constitución más importante de los mismos, principalmente por ser un mecanismo de socialización donde adquieren habilidades necesarias para lograr un orden social. Según Laraña, (1994):

Una ideología política es un cierto juego ético de ideales, principios, doctrinas, mitos o símbolos de un movimiento social, institución, clase o un grupo grande que explica como la sociedad debería funcionar, y ofrece algún programa político y cultural para un cierto orden social. (Laraña, 1994)

La ideología está asociada con mayor fuerza a la política, definiendo a la ideología política, como la imposición de diferentes intereses estrechos y cerrados dentro de los partidos y movimientos políticos, llevando a que el comportamiento individual pueda derivar en falsas creencias y llegar a tener una mala práctica social, separando las ideas de lo que ocurre en la realidad

Destutt de Tracy en su libro "Ideología" (1801) usa el término 'ideología' para designar al desarrollo de las ideas, comprender a la naturaleza humana y poder reconstruir el orden social y político dependiendo de las necesidades que tiene la sociedad, otro autor que trata la ideología política es Norberto Bobbio quien lo define en su "Diccionario de Ciencia Política" (1995) como "un conjunto de ideas y valores concernientes al orden político cuya función es guiar los comportamientos políticos colectivos" (Bobbio, 1995)

Se encuentra en otros autores como es el caso del tratadista ecuatoriano Rodrigo Borja, quien en su libro “Enciclopedia Política”, define a la ideología política como “un sistema de ideas, creencias y valores filosófico-políticos sobre el fenómeno humano y el fenómeno social”. (Borja, 1997. p. 508)

La ideología demuestra que se buscan definir parámetros para encontrar una mejor forma de gobierno, como por ejemplo se encuentran parámetros democráticos; también se busca al mejor sistema económico como es el capitalismo o el socialismo que hace referencia a un sistema económico o una ideología que apoya el sistema económico; aparte de identificarse en lo económico, el gobierno también se identifica en su visión política como la izquierda, centro o derecha, y finalmente, se puede distinguir como estrategias políticas como el populismo y diversos factores adicionales que influyen a la construcción de un partido.

Las ideologías políticas cuentan con una propia concepción de lo que es democracia, se las clasifica de la siguiente manera.

- Según la doctrina marxista, se utiliza el concepto de la llamada democracia popular que fue otorgada a los regímenes que surgieron en Europa del Este; ésta es una variable a la dictadura del proletariado y se sintetizada en: “todo lo que emana para el pueblo, proviene del pueblo” dirigido a satisfacer sus necesidades materiales y espirituales.
- El liberalismo contrastó a la democracia con la participación de sistemas políticos y de varios principios de coexistencia social, proponiendo limitar los poderes que le pertenecen al Estado con respecto a las libertades individuales.
- El nazismo, que también es considerado como ideología política al mencionar a la democracia, donde se encuentra a través de la elección entre las minorías selectas, de personas para el gobierno.

- El pensamiento fascista, que es el de un movimiento político y social totalitario, se basa en la dictadura de un Partido Único, que señala que el Estado es sólo un medio al servicio de la ciudadanía.
- Y por último, la ideología “neoliberal”, está encaminada a la búsqueda de una democracia respaldada por las leyes del mercado, donde no existe la participación del Estado como eje principal.

Resumiendo, el tema de ideología a pesar de sus contrastes se lo define como un sistema de creencias que impulsa el actuar social o en el caso de los partidos y movimientos un actuar político y otra que trata a una conciencia falsa que sirve a intereses particulares que mantienen la relación de dominación.

1.3.1 Las ideologías en la historia del pensamiento político

Los conceptos que definen a las ideologías pueden ser de izquierda y derecha, los mismos provienen de la revolución francesa, gracias a la posición política que mantenían los diputados franceses, porque en la convención de 1792, a la derecha se sentaron los girondinos quienes manejaban planteamientos de revolución; y en la izquierda estaban sentados los jacobinos, quienes tenían ideales radicales sin importar el dejar de lado a los sistemas políticos antiguos.

A partir de esta convención, nace la identificación de derecha y de izquierda, siendo adoptada por diferentes instituciones, personas y sobre todo las organizaciones políticas. Actualmente para definir quién está a la izquierda o a la derecha es muy difícil, porque no existen fuertes contenidos pragmáticos; estas categorías han evolucionado de manera categórica, realidad que no es ajena al caso ecuatoriano.

1.3.1.1 La derecha política

Según Goodwin (2006) existen dos movimientos que se identificarían con la derecha y son el liberalismo y el conservadurismo, pueda que no sea considerado de

la mejor manera, porque los ideales de la izquierda son la igualdad social, siendo uno de sus objetivos principales, mientras que en la derecha también tratan a la igualdad social como parte de su proyecto político; Goodwin sostiene que a “veces la derecha propugna el elitismo o el mantenimiento de ciertas diferencias entre los miembros de la sociedad (sobre todo diferencias económicas)”.

1.3.1.1.1 El liberalismo

Considerando al liberalismo dentro de la derecha, este defiende el libre mercado, buscando evitar la intervención del Estado en la economía; la competencia sería uno de los motores principales para crear la riqueza social, “los derechos individuales son fundamentales, el derecho a la propiedad de los individuos y colectivos debe ser respetado por el Estado y toda autoridad”. (Goodwin, 2006).

1.3.1.1.2 El conservadurismo

El conservadurismo, protege los valores tanto religiosos como de la familia, tomando en cuenta las innovaciones sociales y como para regirse a estas. El Estado es el garante para la familia y sus valores, por lo tanto defiende la identidad nacional del grupo social y “es más o menos combativo con las innovaciones culturales foráneas”. (Goodwin, 2006).

1.3.1.2 La izquierda política

La izquierda está enfocada a la igualdad social, siendo su mayor objetivo en su programa político, pero en muchas ocasiones para lograr esta igualdad sea necesario romper algunos derechos individuales, siendo sus principales ejemplos el de propiedad o la libertad de empresa, al querer mantener una igualdad social y ser legitimados con el apoyo popular, acceden a irse en contra de la ley, dejando de lado la legitimización democrática del poder público que no sólo abarca la “libertad de elegir y ser elegidos”, sino que en su mayoría involucra el poder que ejerce sobre el pueblo, pero la libertad y derechos de las personas humanas. (Goodwin, 2006).

Dentro de la izquierda política se trabajan diferentes posiciones políticas, como la socialdemocracia, el comunismo y el anarquismo. Se hará referencia sólo de la socialdemocracia.

1.3.1.2.1 La socialdemocracia

Surge en Europa los movimientos obreros, quienes venían como mejora el plantear una redistribución de las riquezas entre la población por medio de una revolución social, la cual proponía ser manifestada por medio de elecciones democráticas; es por esto que la socialdemocracia, defiende a la democracia como uno de los mejores sistemas políticos, alejándose de las concepciones revolucionarias de diferentes organizaciones de izquierda.

Los ideales de la socialdemocracia es llegar a tener una igualdad social con respecto a las oportunidades que pueden tener todos los ciudadanos, independientemente del género, raza, religión u orientación sexual. (Goodwin, 2006).

1.4 Análisis Teórico entre Movimientos Y Partidos Políticos.

Una vez que se ha analizado el tema de la democracia, poder, ideología y la importancia de los mismos para los movimientos y partidos políticos, en el siguiente acápite se va a manejar los conceptos de partidos y movimientos políticos, como los definen Robert Michels en su texto “Los partidos políticos” (1983), Norberto Bobbio en “Diccionario de Ciencia Política” (1995), Rodrigo Borja “Enciclopedia de Ciencia Política” (1997), entre otros, y continuar con una perspectiva general sobre la institucionalidad donde se desenvuelven los actores políticos del país y sobre todo el Movimiento Alianza PAIS, que es el tema principal de esta disertación.

Un preámbulo a la definición teórica, es la concepción de los movimientos políticos: creados para remplazar a los partidos políticos que existían en gobiernos totalitarista en los cuales los movimientos políticos no eran considerados como

una organización política a pesar de sí serlos; el origen de los movimientos políticos se la encuentra desde la Revolución Francesa, donde estos actuaban con principios de libertad a pesar de no tener una organización bien establecida.

Los partidos políticos que tienen su estructura ya formada y estable, defienden su ideología y política, llevando preferentemente a flote los intereses de una misma clase, mientras que los movimientos políticos no cuentan con una estructura totalmente rígida, contando con una organización temporal hasta llegar al poder mediante las elecciones.

Al conocer el origen de los partidos políticos y una breve definición según la Constitución del Ecuador, es importante abrir paso a otras definiciones teóricas tanto de movimientos y partidos políticos, se empezará con la definición tomada de varios autores sobre los movimientos políticos.

1.4.1 Definición de Movimiento Político

Es importante tener en cuenta el tipo de definición que se requiere encontrar con respecto al término de movimiento. A movimiento se lo definirá dentro del campo de la política, donde se lo entiende como “una agrupación de personas establecidas de manera transitoria que está en la búsqueda de cumplir con sus objetos electorales” (Borja, 1991, p. 663).

También se lo define como es el caso de Norberto Bobbio quien en su “Diccionario de Ciencia Política” (1995, p. 1140) explica que:

Movimiento [...] indica la no institucionalización de una idea, de un grupo, de una actividad” y “Político se refiere a los objetivos del movimiento, a su actuar en la arena de las decisiones colectivas, a su intento de poner en el banquillo a los detentadores del poder de gobierno y de influir en los procesos de decisión.

De la definición anotada los movimientos políticos tienen referencia a las fuerzas sociales⁴ que están en la búsqueda de un continuo cambio del sistema social y

⁴ Estas fuerzas sociales son relacionadas a los movimientos de una manera política, porque están en busca de la satisfacción de las necesidades tanto individuales como grupales.

político por medio de diferentes actividades para intentar modificar las bases sólidas que ya se han creado.

Por lo tanto un movimiento político, es un grupo que tiene intereses que están encaminados a la búsqueda del poder. Es importante ver como el movimiento se funda teniendo una identidad y una finalidad como es el reconocerse por fuera como un movimiento, es por esto que la identidad debe ser común para todos los integrantes, pero los fines a los que están encaminados desde el inicio de su fundación deben ser grupales, es por esto que el grupo adquiere una misma fisonomía que los ayuda a diferenciarse de los demás movimientos que se van creando.

En cambio para Rodrigo Borja el concepto de movimiento es:

Un grupo que no llega a ser partido porque le falta alguno de sus requisitos fundamentales, sea su organización estable, sea el conjunto de los postulados filosófico-políticos llamados a orientar su operación, sea un plan de acción gubernativa que es el desarrollo cuantificado y preciso de sus postulados doctrinales, sea el reconocimiento estatal en los países que tienen un régimen legal de partidos políticos. (Borja, 1997. P. 663)

Demostrando que un movimiento político es un grupo que está muy por debajo de un partido político ya está institucionalizado, y que surge como alternativa ante la de dinámica conformada por los partidos existentes, haciendo que la política nacional sea inestable por reconocer que éstos no manejar una base legal y con fundamentos legales los mismos que rigen a los partidos políticos tradicionales.

Otro autor que define a los movimientos políticos es Joseph Heberle (1968) quien los explica como "una vasta variedad de fuerzas colectivas tendientes a producir un cambio en algunas instituciones sociales o a crear un orden integralmente nuevo".

Ralph Turner y Lewis Killian en su libro "Comportamiento Colectivo" (1972) los define como:

Una colectividad agente, con alguna continuidad, para promover o resistir algún cambio en la sociedad o en la organización a que pertenece...es un grupo con una membrecía indefinida e inestable y con una conducción cuya posición está determinada más por la correspondencia informal de los miembros que por los procedimientos formales de legitimación de la autoridad.

Por lo tanto los movimientos políticos son considerados por Turner y Killian como partidos políticos en proceso de formación, es decir que está en un transcurso para reunir todos los elementos que lo constituían, hay una similitud en significados con lo que se mencionó anteriormente con Rodrigo Borja, que los movimientos son partidos políticos que buscan desempeñar con todas las bases y requisitos que les solicitan y cumplir con su proceso político.

Al tener varias definiciones de movimiento político, también es importante mencionar un tema fundamental para la formación de los mismos, y sus características esenciales que los distinguen en la vida política pública, donde son doctrinariamente según Sánchez (2002).

- El movimiento político carece de institucionalidad;
- Posee una estructura poco consistente;
- No asume la totalidad de los problemas del Estado sino simplemente cuestiones parciales; y
- Mayor flexibilidad en cuanto a los principios doctrinales y a las normas reglamentarias que poseen los partidos políticos.

Una vez entendido el concepto de movimientos políticos, que es la base fundamental para tratar a Alianza PAIS, se recurrirá a la definición de movimiento ciudadano y partidos políticos que servirán de base fundamental para poder distinguir el contenido de movimientos y partidos políticos, para la decisión de la conformación del movimiento Alianza PAIS.

1.4.2 Definición de Movimiento Ciudadano

La definición de movimiento ciudadano no está totalmente puntualizada, ya que este término surge del reclamo de la ciudadanía por un cambio urgente, esta demanda se ha visto expresada en una creciente movilización social, en la cual se reclama paz social, trabajo digno, disminución de la pobreza e inseguridad, educación y salud para todos.

Al manejar este enfoque, el concepto de Movimiento Ciudadano surge como una alternativa crítica a los partidos políticos que no han manejado una política justa y han burocratizado las decisiones.

Una de las definiciones de este concepto, tiene su origen en México, éste se formó como una garantía con enfoque hacia un nuevo rumbo nacional que democratiza el ejercicio del poder público, también aspira ser la unión entre la sociedad y el Estado, para garantizar el bienestar y demandas de la ciudadanía y llegar a tener una nueva nación.

El movimiento ciudadano se da mediante una participación social que va más allá de la actividad que tienen los partidos políticos, sólo un movimiento ciudadano bien formado puede dar un nuevo rumbo nacional; según el estatuto del movimiento ciudadano de México, el movimiento ciudadano es “un espacio político abierto en el cual pueden participar las mujeres (...) interesados en debatir e impulsar el avance del país por el camino de la democracia participativa y su inserción exitosa en el nuevo contexto internacional” (Declaración de Principios de Movimiento ciudadano, 2011, p 5)

Se crean los movimientos ciudadanos como organismos políticos que tiene como objetivo mantener la voluntad de la ciudadanía con respecto a su libertad, la justicia y su democracia; llegando a tener un país incluyente, participativo y soberano.

Con estos antecedentes para la formación de un movimiento ciudadano surgen movimientos que se ajustan a este discurso, movimientos que enfocan un corte neoliberalismo, en todo caso tomando en cuenta que para el pueblo el motor principal es el deseo de cambio y su exigencia en recuperar y fortalecer el Estado que se ha ido reduciendo por los gobiernos anteriores.

1.4.3 Definición de Partido Político

Al tener los conceptos definidos de movimiento político y ciudadano, es importante mencionar la base de los mismos para continuar con el desarrollo de esta disertación, es por esto que los partidos políticos se han definido en varios conceptos dependiendo del autor y el tiempo en el que se esté tratando, se resumirá los conceptos más sobresalientes.

Robert Michels (1983) quien entiende al partido como un “Estado en miniatura”, señala la singularidad de la vida política interna del partido político y convirtiéndolo en un verdadero objeto de estudio; demuestra que la vida de los partidos políticos tiene una “tendencia aún más fuerte hacia la democracia que la manifestada por el Estado. El partido político se funda, en la mayor parte de los casos, sobre el principio de la mayoría”.

Según la definición tomada de Norberto Bobbio (1995) los partidos políticos no nacen instintivamente con el gobierno representativo sino que estos llevan a formas de gobierno, que preveían una gestión del poder para las personas que estaban representando al país, viendo este desarrollo vinculado al problema de la participación. La vida de los partidos políticos debe manifestar un enfoque más fuerte orientado al cumplimiento de la democracia que la que es manifestada por el Estado.

Otro de los conceptos fundamentales para denominar a los partidos políticos es dictado por Weber (1922), quien considera que los partidos políticos están encaminados a mantener la presencia de los militantes dentro de este espacio,

dirigidos a su propio reconocimiento, que incluye posibilidades morales y materiales definiendo a los partidos como:

Una asociación [...] dirigida a un fin deliberado, ya sea éste 'objetivo' como la realización de un programa que tiene finalidades materiales o ideales, o 'personal', es decir tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y secuaces o si no tendiente a todos estos fines conjuntamente. (Bobbio, 1995, pág. 1153).

Es por esto señala que al referirse a los partidos políticos y el poder en su texto "Economía y Sociedad" dice:

Sin embargo, con la aparición de la lucha de los partidos por el poder, la democracia directa pierde necesariamente su carácter específico, que contiene la dominación sólo en germen. Pues todo partido es una organización que lucha específicamente por el dominio y, por consiguiente, tiene la tendencia, a veces oculta, a organizarse expresamente de acuerdo a formas de dominación. (Weber; 1984, pág. 176).

Para Weber un partido político es "la forma de socialización que, descansando en un reclutamiento libre, tiene como fin, proporcionar poder a su dirigente dentro de una asociación y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades ideales o materiales". (Weber; 1962, pág. 228-229)

Los partidos políticos pueden existir según Weber (1962) en comunidades que han alcanzado gran organización, surgiendo un aparato que de orden social; resumiendo a los partidos políticos como las formas de socialización, la cual cuenta con adeptos "libres" que proporcionan poder a sus dirigentes y llegar a cumplir los fines propuestos.

También se toma a otros autores como Sartori quien sostiene que "un partido es cualquier grupo político identificado con una etiqueta oficial que se presenta a las elecciones, y puede sacar en elecciones (libres o no), candidatos a cargos públicos" (Sartori, 1980, p. 91). Siendo este un tema que también se encuentra latente en las contiendas electorales en la historia de los gobiernos ecuatorianos.

Después de conocer las definiciones por varios autores, los partidos políticos se definen como un grupo de personas que tienen los mismos pensamientos ideológicos y pueden participar en la vida política pública, cumpliendo así su objetivo que es llegar al poder siendo una organización que mantiene un orden y estabilidad.

1.5 Tipología de Partidos Políticos según Angelo Panebianco

Angelo Panebianco, (1982) propone una mirada con respecto a las tipologías de los Partidos Políticos en función a los tres siguientes ejes como son:

- En su base social de obreros y burgueses, distinguiendo que es necesario agregar al partido populista ya que este abarcaría a la masa multclasista.
- Con respecto a su orientación ideológica, los objetivos de organización, más no de su composición social, son los que enfocan su accionar político, ya que al topar el tema de la izquierda, los partidos políticos que tienen esta tendencia, buscan cambiar su dirección social a favor de los sectores más vulnerables. (Bobbio, 1995).
- Y la estructura organizativa es considerada como organizaciones que son movidas por sus propios fines, y usadas como instrumentos de servicio de quien las está dirigiendo, y obtener ayuda en las relaciones humanas en diferentes planos, logrando así que los diferentes grupos sociales puedan ampliar el sistema político.

Con esto se puede resumir que los partidos políticos según Panebianco, (1982) son producto de las demandas sociales de los grupos a los cuales representan, siendo los objetivos la razón de ser de los mismos, y convirtiéndose en manifestaciones políticas las que llevan a una división de las clases sociales.

1.6 Distinción entre Partidos y Movimientos Políticos

Una vez entendido que ambos son organizaciones capaces de participar electoralmente y haberlas distinguido en su contenido, se resumen que Partidos Políticos según Bobbio (1995) se remite a las “organizaciones estables, con programas, estructuras centrales y periféricas, cargos jerárquicos, etc. y los Movimientos Políticos, no necesariamente cumple con toda la estructura de un partido político pero por lo general termina enlazando los pasos para llegar a ser uno de ellos.

Partido y movimiento político se distingue de otras organizaciones según Bobbio (1995, p. 1140)

Por el criterio diferenciador: ambiente donde desarrollan sus actividades específicas, de este modo considera que sólo los partidos y movimientos políticos operan en la escena electoral y compiten por los votos.

Un movimiento como un partido político está encaminado con una finalidad que es alcanzar el poder político, en el caso de los movimientos políticos estos no se limitan sólo a alcanzar el poder, sino que encuentran un impulso para poder lograrlo, tanto movimientos como partidos políticos en la toma de decisiones deberían estar encaminadas a la mejora de la ciudadanía y tener un cambio continuo.

Los partidos políticos al igual que los movimientos políticos también cuentan con características doctrinarias esenciales con las que se distinguen, se explica detalladamente cuales son según Sánchez (2002).

- Una organización durable;
- Una organización estructuralmente completa (funciones y competencias claramente definidas así como los objetivos);
- Una voluntad deliberada que les de la potestad ejercer el poder a nivel nacional o local;
- Una voluntad de poder buscar el apoyo popular; y

- Una independencia tanto orgánica como funcional con respecto del Estado.

Se puede resumir que los partidos políticos nacen a través del sufragio, dando su formación por las ideologías políticas que se han ido formando, ideologías que iban a dar el poder para ejercer el mandato. Los movimientos y partidos políticos siempre van a estar encaminados a ser el mejor postor para poder obtener el poder, “en este sentido, podemos decir que un movimiento político alcanza su plenitud cuando posee el poder necesario para mantener, transformar o destruir al Estado” (Béjar, 1990).

CAPÍTULO II

2. PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS EN EL ECUADOR

2.1 Principales movimientos políticos vigentes en el Ecuador desde la Constitución de 1998

2.1.1 Antecedentes históricos

La historia registra que el Ecuador, como Estado, se constituye a partir de la Constitución de 1830 sancionada por la Constituyente de Riobamba. Este marco constitucional determinó diferentes aspectos como la división de poderes, el voto popular que fue de tipo indirecto para la elección de presidente, también un congreso de tipo unicameral y algo que se denominó el “veto suspensivo” del primer mandatario en la promulgación de las respectivas leyes (Verdesoto, 2002).

En términos económicos, entre 1830 y 1950 la agricultura se convirtió en el sector de mayor generación de empleo y la principal fuente de divisas para el país. Así por ejemplo, en la región Sierra, esto se consolidó gracias al acrecentamiento, en lo interno, de la demanda de alimentos, y en lo externo, de la exportación de la paja toquilla, cereales y cuero. En la región Costa, por su parte, crecieron los negocios de exportación por la demanda externa de materias primas como cacao, tabaco, caucho, café, arroz y caña de azúcar (Verdesoto, 2002).

Pero esta situación no estuvo exenta de problemas. Así, la captación de extensiones de tierra en pocos propietarios devino en procesos de dependencia extrema de los trabajadores agrícolas. Este tipo de configuración de los poderes económicos incidió en la estructuración de los poderes políticos. “La hacienda se instituyó en el eje del poder y los hacendados en los componentes de la autoridad que siempre practicaron, por sí o por interpuesta persona...” (Hurtado, 1997).

Un dato revelador al respecto –y que ilustra la situación descrita por Hurtado– da cuenta que entre los años 1937 y 1962, un total de cuatro presidentes de la República, 51 diputados o senadores y 21 ministros ocuparon cargos ejecutivos así como diferentes directivos que formaban parte de la Cámara de Agricultura de la Sierra de aquel entonces. (Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola, 1965). De esta manera, la influencia del hacendado trascendía al campo y llegaba a las ciudades donde radicaba; la dependencia e influencia económica y política que suscitaba dicho personaje se convertía en fundamento de prerrogativa y prestigio tanto para profesionales, grandes comerciantes como para los pequeños artesanos.

La situación anteriormente descrita fue el pedestal de una sociedad ecuatoriana caracterizada por vigorosos entronques paternalistas, gracias a las que se legitima la hegemonía del hacendado, que, como se ha visto, ejerce en algunos casos cargos gubernamentales. Este patrón de autoridad de tipo paternalista se irradia en las esferas municipales, en los movimientos políticos y en las organizaciones sociales. (Hurtado, 1997).

Desde la óptica de la participación formal en el medio político, entre los años 1830 y 1880 aún las organizaciones partidistas están en ciernes. Éstas hacen su aparición en la palestra pública entre 1883 y 1884, coyuntura en que la contienda política se enmarca en las disposiciones constitucionales; así, nacen dos partidos políticos: el Partido Conservador y el Partido Liberal. Durante los catorce años que duró la base jurídica promulgada con la Constitución de 1884 se regularon y delimitaron las facultades especiales con las que contaba el presidente, también se vedó la reelección presidencial. Se promulgaron normas para avalar la libertad de reunión y asociación, para la convocatoria del Congreso cada año, y se suprimieron los requisitos de solvencia de tipo económico para el ejercicio de funciones políticas gubernamentales. (Hurtado, 1997).

Los seguidores de los dos únicos partidos de ese entonces, el Conservador y Liberal fueron alistados por intermedio de caciques más bien locales, no de al-

cance nacional. Los partidos mentados aún se abrazan a líderes personalistas sin ningún plan programático (Ayala Mora, 2005). Ya en 1883 apareció el Partido Progresista, con militantes autodefinidos como católicos-liberales, lo que los convirtió en un partido de posición intermedia entre liberales y conservadores.

Los mandatarios de entre los años 1883 y 1895 ejercitaron formas moderadas de gobierno, con garantías individuales y practicantes de la tolerancia política. Este período estuvo marcado por una transición de una política militarista, caudillesista y personalista que buscaba ir hacia una política basada en los preceptos ideológicos de las organizaciones políticas. (Vela Puga, 2008).

Avanzando en la historia, las tres décadas que se inauguraron con la Revolución de Alfaro (1895), se caracterizaron por la hegemonía del partido liberal, preeminencia que duró hasta el año de 1925. Detallando un poco este proceso, se tiene que las Constituciones de matiz liberales de 1897 y 1906 produjeron la ruptura entre Estado e Iglesia, el decomiso de las riquezas del clero, la instauración del laicismo educativo y la proscripción de la actividad política de los sacerdotes. (Vela Puga, 2008).

En términos más contemporáneos, entre los años 1925 y 1948 retorna el bamboleo político. En promedio, cada veintidós meses se mutaba de gobierno. No obstante, en el año de 1925 los partidos Conservador y Liberal se consolidaron, y apadrinaron declaraciones de principios, aumentaron las reuniones y los debates en torno a programas y democratizaron la elección de sus candidatos.

En lo que respecta a la evolución de los partidos políticos, en 1926 se constituyó el Partido Socialista. Para el año de 1929 se consignó la Constitución Liberal que permitió el voto de las mujeres con lo que fue vasta la expansión del electorado. (Hurtado Larrea, 2004).

Pese a esto, según Ayala Mora (2005) fue mínima la intervención de la ciudadanía en las lides electorales efectuadas entre 1925 y 1948. Los datos revelan que

el porcentaje de electores en 1948 no superó el 9% de la población ecuatoriana. A esto hay que añadir que los partidos políticos existentes no alcanzaron un rol relevante.

Los partidos Conservador y Liberal, en 1933, estuvieron propensos al debilitamiento, además, la emergencia de una clase urbana produjo cambios sustanciales en la composición del electorado, pues aquella demandaba cosas distintas a las del electorado rural. La crisis económica que afectó al país de aquel entonces fue motivo de alejamiento de las cabezas tanto de conservadores como de liberales del comando partidista. Surgió entonces un líder con una propuesta que se opone a la “partidocracia” y a las oligarquías: la de José María Velasco Ibarra, que, con una propuesta de tipo populista, llegó a la presidencia de la República por cinco veces, cuya influencia se extendió hasta 1981, tras su muerte (Conahan, 2007).

Entre 1935 y 1945, la inestabilidad política generó que los cuatro presidentes siguientes no hayan contado con el auspicio de un partido o grupo sólido, ahondado a una crisis económica continua y al conflicto limítrofe con el Perú, hecho que terminó con la presidencia de Carlos Alberto Arroyo del Río y dio paso a que Velasco asumiera una nueva presidencia (Ayala Mora, 2005).

En 1945, con la denominada “Carta de la Democracia”, la edad para ejercer su voto cambió de 21 a 18 años la edad, con lo que la base electoral aumentó. También se estableció el derecho de las minorías a ser representadas con escaños en el Congreso; el Tribunal Superior Electoral; se avaló la creación de organizaciones políticas; se promulgó la participación del ciudadano en la vida política; se creó un Congreso de modelo unicameral y semicorporativo, y se instituyó el Tribunal de Garantías Constitucionales.

En 1946 se tramitó una nueva Constitución en la que se cambió el Congreso unicameral por uno compuesto por dos cámaras, se permitió a los ecuatorianos

el derecho a participar en partidos políticos y se estableció la reelección en período consecutivo para los legisladores, entre otras reformas (Ayala Mora, 2005).

Para el periodo comprendido entre 1948 y 1960 transitaron tres gobiernos que tenían una tendencia liberal otra velasquista y también conservadora, se enmarcaron en coyunturas de crecimiento económico. Emergieron partidos políticos con planes programáticos de acción, tales como Concentración de Fuerzas Populares, CFP, y el Partido Social Cristiano, PSC (Vela Puga, 2008).

Entre los años de 1963 y 1967 se instaló una dictadura militar, que eventualmente a una Asamblea Constituyente, la misma que tramitó una nueva Constitución (1967), en la cual, entre las cosas más destacadas, se estableció el mecanismo del plebiscito, mejores garantías para la operatividad de las organizaciones políticas y se exigió que las propuestas de candidaturas a elecciones pluripersonales las hagan los partidos políticos. Según Ayala Mora (2005), en lo referente a partidos políticos, en el período citado se creó el Partido Demócrata Cristiano, DC, (fundado en 1964 por jóvenes universitarios, trabajadores y partidarios de un denominado “conservadurismo progresista⁵”).

Las urnas y la dictadura también marcaron la década de 1960 a 1970. Elegido en 1960 Velasco Ibarra asumió por última vez un período presidencial, que, tras declararse dictador, acabó en 1963 al ser derrocado por el general Rodríguez Lara. En esa época se fundaron tres partidos: la Izquierda Democrática, ID, el Frente Radical Alfarista, FRA, y el Partido Demócrata, PD. (Ayala Mora, 2005).

Tras el retorno a la democracia en el proceso de elecciones presidenciales en los años de 1978 y 1979 se elaboró la Constitución de 1979 y una nueva Ley de Referéndum, Ley de Elecciones y la primera Ley de Partidos Políticos. Además, se estableció que en la misma papeleta electoral se eligiera a presidente y vicepresidente, se impidió la reelección del presidente, se creó la figura de diputado

⁵ Formado como una red de seguridad social con miras a gestionar los temas de pobreza y apoyo a una redistribución de la riqueza y una regulación del mercado que responda a las necesidades de los consumidores.

nacional y se amplió la base electoral tras facultar el voto a las y los analfabetos. En el contexto del gobierno de Jaime Roldós, el conservadurismo y el liberalismo no lograron atraer a nuevos votantes de las urbes, jóvenes y mujeres, pues eran desconocidos; esto devino en falta de fortaleza y su desaparición (Conahan, 2007).

En este periodo, un hecho digno de destacar es el surgimiento de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE, movimiento indígena que ha desempeñado un papel central en la política desde el masivo levantamiento de 1990, año en que se vivió el primer levantamiento nacional. Su apéndice político, el Movimiento Pachakutik, ha puesto diputados desde 1996. Cabe señalar que las disposiciones de las Constituciones de 1979 y la del año 1998 han gobernado durante el período de prolongación democrática más amplio de la historia reciente del Ecuador (Conahan, 2007).

Ahora bien, con un antecedente previo, en el país desde 1830 no hubo un Presidente que maneje tanto poder, autoridad y una gran capacidad de acción como el del líder del Movimiento Alianza PAIS tema que se tratará en el capítulo siguiente, como tema previo cabe analizar la situación de la ideología política de algunos partidos políticos ecuatorianos a la luz de la pregunta que se formula (Romo, 2010): ¿cuál es la posición que manejan diferentes organizaciones frente a la tendencia izquierda-derecha?

A continuación, se analizan algunos de sus principales planteamientos.

El MPD, está identificado con diferentes organizaciones de los trabajadores, maestros y también con varios sectores de la economía popular informal, a este se lo define como un partido de izquierda revolucionaria.

El Partido Sociedad Patriótica, es visto como lo define Freidenberg (2006) “un taxi electoral”, donde existen diferentes figuras dentro del partido o cuentan con un interés en particular que los lleva a participar en la contienda electoral, la ideolo-

gía con la que se fundó el partido es de izquierda, enfocada a desacreditar a los partidos tradicionales.

El PRE, era considerado como un partido con ideología populista, el pre guiado por Abdalá Bucarám y siguiendo los principios del ex presidente Velasco Ibarra y Jaime Roldós, fue en muchas ocasiones criticado como de centro derecha o derecha. El PRE según Ronquillo (2002) es:

Un proyecto cuya base central es el hacer política basados en Cristo y en el amor que él nos dejó, en una nueva era de políticos jóvenes que desean dejar de ser críticos inconsecuentes con el dolor de su pueblo para pasar a aportar con ideas para buscar la solución.

Ruptura 25, es definido como un movimiento político con ideología de una nueva izquierda. Es un movimiento donde se reconoce las luchas tradicionales de la izquierda para llegar a tener igualdad y justicia en la ciudadanía, y para lograrlo tiene su mayor enfoque en la democracia (Romo, 2010).

A manera de síntesis, en el Ecuador, después de que se inició como república, las diferentes ideologías políticas tales como el conservadurismo y liberalismo, han tenido mucha influencia en los partidos y movimientos políticos. A mediados del siglo XX, nace el socialismo como otra ideología con inspiración marxista, enfocado en la democracia, pero con discrepancias porque este acceso democrático tenía la posibilidad de acercarse a una situación autocrática de la burocracia (Llanes, 2010).

Para dar por acabado este tema, se puede señalar que las categorías ideológicas definidas como izquierda, derecha y centro son relativas, sólo se las podría considerar en coyunturas políticas determinadas. Para los gobiernos en la práctica, se ha evidenciado que estos se han alejado de la ideología que marcaba su gobierno por diferentes intereses marcados como económicos, sociales y personales (López, 2010).

2.2 Partidos políticos a partir de 1998

Es importante tomar como parte principal los conceptos tanto de movimiento y partido político, que han sido desarrollados en la Carta Magna del Ecuador expedida en 1998 donde se establecieron las bases jurídicas para el funcionamiento de un sistema político; el que subsistió catorce años, y ahora se ve reflejado en el oficio circular N° 00031 con fecha 23 de Julio de 2010 donde en el Artículo 3. (CNE, 2010, Cap. 1, Art. 3) sobre los Partidos Políticos dice que:

Estos serán de carácter nacional, se regirán por sus principios filosóficos, políticos e ideológicos, por sus estatutos y más normativas internas; propondrán un programa de gobierno, mantendrán el registro de sus afiliados y se identificarán con sus propios símbolos, siglas, emblemas y distintivos.

en tanto que, para los Movimientos Políticos:

Estos podrán organizarse en los niveles de gobierno: nacional, regional, provincial, cantonal, parroquial, así como en las circunscripciones especiales del exterior, y se regirán por sus principios filosóficos, políticos e ideológicos y por su régimen orgánico, propondrán un plan de gobierno de conformidad con su ámbito de acción y mantendrán un registro de adherentes permanentes y un registro de adherentes, según lo establecido en el Art. 334 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia. (CNE, 2010, Cap. 1 Art. 4).

Después de la definición presentada en la Constitución, se puede entender que tanto movimientos como partidos políticos son instituciones que pueden participar electoralmente cumpliendo con los requisitos y reglamentos que les exigen para participar en las votaciones electorales y concluir con buenos resultados hacia el país.

Ayala Mora (2005), explica que el partido político se lo define de manera sencilla como la vanguardia de una clase.

El partido de una clase se relaciona con ésta como un parte con un todo. Cada clase, que defiende sus intereses, trata de afianzar su poder. Para esto funda su Partido que salvaguarda sus intereses y dirige su lucha de clases, particularmente la lucha por el Poder, por el gobierno, a escala del Estado, de toda la sociedad.

El autor mentado sostiene que el apareamiento de los Partidos Políticos en el país es una muestra de una alta conflictividad entre clases. Así, en una sociedad clasista, la lucha se transforma en una fase de su mejora y en su disputa política.

La historia del Ecuador muestra que lo que ha ocurrido periódicamente es una oscilación entre gobiernos de la “democracia representativa” a “dictaduras civiles o militares” y un retorno a “gobiernos constitucionales”. Esto muestra que existe un constante interés por acaparar el poder y el aparato estatal con el fin de dictar leyes y contar con instituciones como las Fuerzas Armadas, la Policía, el Poder Judicial, la Función Electoral, la burocracia, etc., todo esto con el fin de cooptar la política, la económica, la sociedad, la educación, la cultural, la política exterior, etc. (Ayala Mora, 2005)

Para operativizar su deseo de tomar o mantener el poder estatal, las clases sociales buscan su protección en los Partidos Políticos, que se convierten en la máxima expresión de las diferentes clases diferentes ámbitos sociales y políticos. En otras palabras, se convierten en la “vanguardia política” de las diferentes clases, por lo que reflejan y propugnan sus propios intereses. Así entonces, “el objetivo primordial de los partidos políticos es conducir a la clase social a la que representan hacia la toma o el mantenimiento del poder estatal, hacia la dirección de la sociedad.” (Hurtado, 1997).

Luego de realizar un breve resumen de los gobiernos y partidos que han estado presentes en el Ecuador desde la Constitución de 1930, se estudia a continuación los partidos y movimientos vigentes desde 1998, año en el que se promulgó la última Constitución del siglo XX, la cual fue reemplazada en el 2008 por la nueva Carta Magna expedida por la Asamblea Nacional Constituyente de Montecristi y aprobada por el pueblo ecuatoriano a través de un referéndum. (Verdesoto, 2002).

2.2.1 Partido Conservador

Fundado en la mitad del segundo siglo XIX, como brazo político de los así llamados terratenientes criollos, beneficiarios de la estructuras económicas cimentadas. Sus bases ideológicas eran de matriz feudal-clerical. Filosóficamente se asocia con los cánones de la Iglesia Católica y, económicamente, su base lo constituía el latifundio.

El conservadurismo dominó el Ecuador alrededor de 70 años durante la vida “republicana”. Para el periodo de gobierno de García Moreno, en la Constitución Política explica que, el Ecuador estaba constituido en nombre de Dios, la religión oficial era la católica y su profesión definía quien era o no ciudadano.

Antes de la revolución liberal de 1895, un sector de dicho partido, el denominado “progresista”, gobernó el país. Éste estaba conformado por terratenientes con principios supuestamente liberales, pero que, en su principio, seguían defendiendo intereses conservadores. Tras este breve período, el sector conservador ya no gobernaba el país hasta el año de 1956, año en el que ascendió a la presidencia Camilo Ponce Enríquez.

En vista de que ya no reunía los requisitos para continuar siendo un partido político y por el escaso apoyo del electorado, este partido fue, en el 2002, borrado de los registros electorales. Antes de su defunción, fue objeto de una serie de cambios, por ejemplo, en su nombre (Dahik lo denominó “Nuevo Partido Conservador”, y, luego, se llamó “UNO, nombre puesto por Juan José Pons). (Verdesoto, 2002)

2.2.2 Partido Social Cristiano (PSC)

El partido social cristiano, es un partido político con tendencia conservadora, que principalmente fue inspirada por la iglesia católica, En el periodo de los años 90 y una parte de 2000, fue un partido de gran influencia política, considerado como controlador de las principales instituciones políticas ecuatorianas, siendo identificado el partido como el líder de la partidocracia.

Fue uno de los principales partidos en el Congreso, considerado como primera fuerza política por varios periodos, pero para las elecciones del 2006 tuvieron una caída por las diferencias entre las personas que encabezaban el partido como era el ex presidente León Febres Cordero.

2.2.3 Partido Liberal

Emergió en el contexto de la dictadura de García Moreno. En vista de la escasa actividad industrial del país de aquel entonces, dicho partido fue una expresión política de la burguesía agroexportadora, bancaria e importadora de insumos industrializados fuertemente ligados con el feudalismo (Verdesoto, 2002).

La ideología liberal ecuatoriana de aquella época se basaba en las proposiciones democráticas de la burguesía de la Revolución Francesa. Con base en la incidencia de Eloy Alfaro en el partido, se despertó el entusiasmo revolucionario de los campesinos y también de los que eran sectores populares oprimidos y explotados por la clase terrateniente hegemónica. Tras esto se gestó la transformación democrática denominada la Revolución Liberal de 1895. (Ayala Mora, 2005).

La Revolución Liberal devino en importantes cambios de democrático-burgueses, pero se dejó de lado la Reforma Agraria, con lo que quedó intacta la estructura económica ecuatoriana. Luego del asesinato de Eloy Alfaro por la pelea de los conservadores, el complot de las facciones de derecha liberal y el imperialismo, la burguesía hegemónica mostró su debilidad, oportunismo y retrógrada. (Vela Puga, 2008)

Tras la confabulación con sus enemigos y el crecimiento de la dependencia del país con respecto al capital extranjero, según Conahan (2007), la burguesía liberal se apegó más a los feudalistas y los acogió, con lo que se atenuaron las fronteras ideológicas con los partidos de la misma tendencia. Esto explica el desistimiento del impulso de la reforma agraria. De esta manera los liberales se alejaron de a poco de los principios de la burguesía democrática para convertirse en una

auténtica expresión de los sectores más recalcitrantes de la burguesía pro imperialista terrateniente. .

2.2.4 Izquierda democrática

El partido liberal se dividió en los años 70, en dos bandos: por un lado se pretendía mantener la organización y programa liberal, con base en los principios de la Revolución Francesa y el otro bando buscaba adaptarse y apelar a una aproximación al modelo capitalista de desarrollo, más afín a los principios de la ideología burguesa industrial y comercial en emergencia, que mantenía lasos con el capital extranjero imperialista. Este último estuvo conformado por profesionales, empresarios célibes, ciertos aristócratas y banqueros.

El doctor Rodrigo Borja y los hijos de Andrés F. Córdova, y alguno miembros del Partido Socialista fundaron el Partido Izquierda Democrática, cuya base estaba compuesta por los principios de la Social Democracia europea, con una propuesta reformista en la producción e industrialización, buscando inversión extranjera, pero con la presencia del Estado para que controle con estrategia diversas áreas económicas (Ayala Mora, 2005).

La Izquierda Democrática creció en el contexto de las dictaduras militares. Muchos de sus militantes formaron parte de dichos gobiernos. Tras el regreso a la Democracia, se produjo un acuerdo con la Democracia Popular y la Concentración de Fuerzas Populares, gracias a lo cual obtuvieron participación en el Parlamento, en los gobiernos de Jaime Roídos y Oswaldo Hurtado. (Ayala Mora, 2005)

Junto con la Democracia Popular, la ID conforma un tipo de manifestación política de la burguesía intermediaria, en un entorno en el que el boom petrolero ha marcado un desarrollo capitalista dependiente del capital y tecnología forastera. Además, señala Vela Puga (2008) esta organización contó con una sólida estructura partidaria y un importante auspicio financiero que de ciertos monopolios imperialistas, que anunciaron el porvenir de invertir en el país, sin descartar una dosis de intervención estatal.

2.2.5 Frente Radical Alfarista (FRA)

Sienta sus raíces en el Partido Liberal (pues fue fundado por uno de sus ex-directores) se sostiene en la fuerza de las tesis de Eloy Alfaro y la Revolución Liberal. En términos analíticos, es un partido de corte populista cuyo auge lo alcanzó en los años 1979 y 1980 (Vela Puga, 2008).

El FRA se crea y consolida entre los años de 1974 y 1978 con la iniciativa de Abdón Calderón Muñoz y un grupo de ex miembros del Partido Liberal. Calderón Muñoz era un economista vinculado con la oligarquía costeña como asesor económico de varias empresas industriales y exportadoras. Por pugnas internas se desvinculó del Partido Liberal, pero nunca renegó de sus tesis principales.

Se lo considera un partido populista por la reiterada difusión de consignas generales y demagógicas y el hecho de efectuar denuncias imprecisas sobre la corrupción del sector público. El fuerte vínculo mantenido con los monopolios extranjeros y la burguesía intermediaria, fue motivo para que lo expulsen de la Compañía Gulf, proceso iniciado por Rodríguez Lara, gracias a la presión ejercida por el pueblo y de una burguesía con tintes nacionales y patrióticos. (Vela Puga, 2008).

En noviembre del año de 1979, un grupo de agentes de seguridad política asesinan a su líder Abdón Calderón. De allí en adelante el Frente Radical Alfarista se convirtió en una mezcolanza de militantes que van desde los oligarcas más tradicionales como Jaime Aspiazu Seminario y burgueses neoliberales como Carlos Julio Emanuel y Cecilia Calderón.

La paulatina descomposición partidista y las pugnas internas, como la ocurrida entre Fabián Alarcón y Cecilia Calderón, llevaron al partido, en el 2002, a su extinción. (Vela Puga, 2008).

2.2.6 Partido Demócrata

Luego del retorno a la Democracia, los partidos de la oligarquía crearon el llamado “Frente Constitucionalista” que congregaba a conservadores, liberales, social-cristianos y otras fuerzas de la derecha, con el fin de conformar una opción electoral que pueda estar en condiciones de participar en un combate electoral en condiciones a tono con la centro izquierda. Su mentor, Francisco Huerta Montalvo, Director Nacional del Partido Liberal, era un político vinculado a la banca y un promulgador de las tesis neoliberales de inspiración estadounidense. (Conahan, 2007).

Tras ser expulsado del Partido Liberal por casos de corrupción y fuertes desavenencias con su partidarios, Francisco Huerta y otros ex liberales instituyen el Partido Radical Demócrata que aglutinó a un importante grupo de oligarcas costeños, vinculados con monopolios de los EE.UU., antiguos terratenientes feudales, disconformes conservadores y ex demócratas cristianos y del Partido Patriótico Popular, con lo que se hizo tabla rasa de los cánones ideológico que deben sustentar cualquier organización partidista. Su actuar gobiernista en el año de 1982 en los Ministerios de Salud y Finanzas tuvo como característica, según Conahan (2007) “la incapacidad, la entrega del país a la banca internacional mediante el endeudamiento externo y una gran inmoralidad”.

Durante su corta vigencia política, este partido enfrentó varios procesos de división interna.

2.2.7 Partido Roldosista Ecuatoriano

Por la ausencia de coherencia ideológica y la entremezcla de intereses ilegítimos, la muerte del Presidente Jaime Roldós, el Partido Pueblo, Cambio y Democracia comienza a separarse. Así, surge un bando liderado por el sobrino de Asaad Bucaram, Abdalá Bucaram, quien crea el Partido Roldosista Ecuatoriano, PRE, que buscaba recoger el pensamiento político del extinto Jaime Roldós. Tras su paso

por la alcaldía de Guayaquil, Abdalá Bucaram fue elegido presidente en 1996 y derrocado seis meses después. (Ayala Mora, 2005).

2.2.8 Partido Socialista

El Partido Socialista, que se fundó en 1926, tiene una historia marcada por las contradicciones internas debido al ambiente de inestabilidad de los sectores sociales que intentó representar. En 1927 una parte de sus militantes se aleja y conforma el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador. (Ayala Mora, 2005).

En los 60, explica Ayala Mora (2005) que el “Partido Socialista se disgrega en el Partido Socialista Ecuatoriano, el Partido Socialista Unificado y el Partido Socialista Revolucionario”, sin diferencias reales en sus principios básicos. Éste último se ha convertido en un partido pequeño, de matriz burguesa, sin una fuerte organización ni un plan programático. Esto se debe a que la mayoría de sus participantes participaran en una burocracia estatal o en los partidos burgueses. Actualmente mantiene alianzas con el movimiento Alianza PAIS, con el cual ha colaborado y formado parte del Gobierno en algunas instancias, como lo fue el caso de la ex ministra de defensa Guadalupe Larriva, la ex ministra de Cultura, Erika Silva, y el ex funcionario de cancillería, Rafael Quintero.

2.2.9 Unión Democrática Popular y el Frente Amplio de Izquierda

El Partido Comunista del Ecuador, inscribe a la denominada Unión Democrática Popular como un instrumento para su política electoralista, para entonces los revisionistas, los trotskistas y todos los renegados de la izquierda ecuatoriana se habían agrupado en un bando llamado Frente Amplio de Izquierda, FADI. La participación electoral del FADI-UDP, con su candidato presidencial René Maugé no fue propicia, quedando en último lugar. Tras una serie de fallido intentos y un escaso apoyo de los votantes en los distintos procesos la UDP perdió su vigencia legal en el 2000. (Ayala Mora, 2005).

2.2.10 Movimiento Popular Democrático

El Movimiento Popular Democrático, surge en respuesta a la necesidad de diferentes sectores populares, para que estos puedan contar con una alternativa de unidad y lucha en contra de la oligarquía. Para el año de 1975, diferentes organizaciones como organizaciones como: la Federación de Trabajadores de Pichincha, la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador, y la Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador, desarrollaban el Plan y Programa de Gobierno de Trabajadores, Maestros y Estudiantes, en busca de resumir las principales aspiraciones del Pueblo entregado en aquel entonces al triunvirato militar⁶ y a los diferentes partidos políticos legales existentes. (Ayala Mora, 2005).

El pueblo ecuatoriano pasa por una gran lucha para que el triunvirato y las fuerzas políticas de la burguesía sean desenmascarados cada vez más, por la falta de atención a los requerimientos más urgentes del pueblo. (Ayala Mora, 2005).

La práctica política del MPD desde su nacimiento ha estado caracterizada por la recia oposición a los gobiernos de corte neoliberal, pero con tinte fundamentalistas que le han llevado a protagonizar protestas y actos políticos marcados por la violencia y la rebeldía irreflexiva. Para las elecciones del 2006, establecieron una alianza con el gobierno de Alianza PAIS, pacto o acuerdo que actualmente se encuentra quebrantado. De hecho, ambas organizaciones mantienen una férrea disputa en el seno de la opinión pública. (Ayala Mora, 2005).

2.2.11 Pachakutik (MUPP)

Es un movimiento político indigenista y antisistema creado en 1995 con el propósito de representar y luchar por los intereses del movimiento indígena de la CONAIE, conformándose en un proceso de oposición al modelo neoliberal. En este movimiento se agruparon organizaciones como la Coordinadora de Movimientos

⁶ Que se dio desde 1976 hasta 1978 después de la crisis por la que pasó el país con el gobierno de Rodríguez Lara, pasando el país a manos de las Fuerzas Armadas, para poder mantener un orden y disciplina.

Sociales, CMS y la Confederación Única Nacional de Afiliados al Seguro Social Campesino, CONFEUNASSC-CNC buscando un nuevo desarrollo económico, político y social para su pueblo.

Como base de su ideológica es el respeto a la pluralidad expresada, la interculturalidad, y la plurinacionalidad, garantizando una democracia interna activa mediante un consenso. (Nepali, 2014)

Por su parte, al tener participación en las elecciones de 1998, tuvieron buenos resultados, al haberse elegido a ocho miembros de Pachakutik para integrar el Congreso Nacional del Ecuador, donde Nina Pacari y Luis Macas actuaron como sus representantes.

Esta organización política ha participado activamente en el indigenismo, que desempeñó un papel fundamental en el derrocamiento de Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad. También su apoyo fue vital para el triunfo de Lucio Gutiérrez en el 2002, al que respaldaron durante el primer semestre de gobierno. Luego formaron parte de la oposición.

2.2.12 PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional

El partido fue creado por Álvaro Noboa, político y empresario ecuatoriano; Álvaro Noboa tuvo su candidatura por primera vez en 1998, donde estuvo respaldado por el Partido Roldosista Ecuatoriano donde obtuvo el segundo lugar; participó nuevamente en los años 2002 y 2006, terminando por dos ocasiones más en el segundo lugar. Para el año 2012 se lanzó para las elecciones presidenciales del 2013, teniendo una aspiración de transformación que el Ecuador requiere, que para Álvaro Noboa siempre fue un fin de seguir trabajando para el desarrollo social.

2.3 Aparición de nuevos movimientos políticos

El sistema electoral ecuatoriano ha sido objeto de una especie de “reinauguración”, pues a partir de la Constitución de 2008, se establecieron disposiciones transitorias para la eliminación del registro de los partidos y movimientos; y que se inscriban con las nuevas normas a todas las instituciones políticas para formar parte de las opciones electorales, esta disposición de nueva inscripción se dio como resultado a la crisis de representación que tenían los partidos políticos en la última década (Romo, 2010).

Los partidos políticos de antaño aglutinantes de grandes aspiraciones populares, han sufrido un proceso de deterioro moral, con una escasez de coherencia e ideas programáticas y sólidas de largo plazo. Un síntoma de esta crisis lo constituye la disminución de su credibilidad como partidos políticos.

Al encontrar los resultados en los latinobarómetros⁷ se evidencia un proceso de ruptura de los partidos políticos desde el año 2000 (año en el que hubo una fuerte crisis en el Ecuador, gracias al descalabro bancario y la dolarización), donde a partir de este año el número de personas que ya no votan por un partido político subió a un 46% en 2000 y para el año 2005 llegó a un 55%. (Mejía Acosta, 2006). Diferentes estudios muestran que el Ecuador, al ser un país que se caracteriza por tener un sistema multipartidista, los ciudadanos tienen tendencia a no votar por partidos tradicionales, sino por los independientes, autorizados a participar en elecciones presidenciales y legislativas. (Ayala Mora, 2005)

Un claro ejemplo de lo mencionado anteriormente, se demuestra la crisis que pueden surgir los partidos, como sucedió con el Movimiento Pachakutik, que en las elecciones de 1996, se convirtió en la tercera fuerza política, para el año de 1998, fue la quinta fuerza del país, demostrando que la “dominación de los partidos tradicionales es muy limitada, como lo muestran estudios de caso en el ámbi-

⁷ Los Latinobarímetros presentaban los resultados de las encuestas de opinión pública realizadas en América Latina, donde se observaba el desarrollo de las democracias, su economía y sociedades.

to rural. Por más desacreditados que sean, los partidos no resultan fáciles de sustituir". (Masal, 2006)

Con la desacreditación que han ido teniendo los partidos tradicionales, surgen nuevos partidos, y se los considera a aquellos que se fundaron a partir del año 2000. Entre los principales, están:

2.3.1 Partido Sociedad Patriótica (21 de enero)

Es un partido político nacionalista de izquierda, su fundador es el ex presidente el Coronel Lucio Gutiérrez, la creación de este partido se dio por la intervención por parte de la cúpula de militares, quienes derrotaron al ex presidente Jamil Mahuad. En el año 2003 Lucio Gutiérrez asume la presidencia pero después de dos años de gobierno pasa por un golpe de estado donde es derrocado de su gobierno, y para el año 2013 se vuelve a lanzar a la candidatura con un ideal de mejorar la situación del Ecuador.

2.3.2 Creando Oportunidades (CREO)

Es un movimiento político, que se inscribió oficialmente en enero de 2012 donde Guillermo Lasso asume la imagen más no la fundación, pero está presente para ser candidato para las elecciones presidenciales. El movimiento CREO propaga una visión liberal de la economía y la política pública, creando una participación necesaria para el desarrollo de la democracia en el Ecuador.

El movimiento político estuvo en las elecciones presidenciales del Ecuador en el 2013, donde Guillermo Lasso estaba a la cabeza del movimiento, y obtuvo el segundo lugar. Para el año 2012 un grupo de organizaciones presenta una coalición electoral "Unidos por el Ecuador" apoyando al movimiento, al finalizar las elecciones y con los resultados, el movimiento CREO fue la segunda fuerza política del Ecuador contando con 11 escaños parlamentarios (Creo, 2010).

2.3.3 Ruptura 25

Es un movimiento político "de izquierda moderna y contemporánea", que fue fundado el 12 de septiembre de 2004. El nombre que obtiene nace después de cumplirse 25 años del retorno a la democracia en Ecuador (1979).

El movimiento tuvo reconocimiento político a partir del año 2005, al formar parte de la Rebelión de los Forajidos, donde se derrocó al ex presidente del Ecuador Lucio Gutiérrez, luego de tener su aparición en el campo político, Ruptura 25 entró a formar parte electoral fundando la coalición con Alianza PAIS desde el 2007, impulsando el proyecto socialista del líder del Movimiento Rafael Correa, conocido como Revolución Ciudadana; en el año 2011 Ruptura 25 se separa del gobierno de Correa y se inscribe como un movimiento político para luego participar en las elecciones del 2013.

En estas elecciones, como candidato a la presidencia fue presentado Norman Wray, "quien obtuvo el 1.31% de los votos válidos. En las simultáneas elecciones legislativas de Ecuador de 2013 el movimiento no obtuvo representantes para la Asamblea Nacional" (Telégrafo, 2013)

2.3.4 Unidad Plurinacional de las Izquierdas

Fue creada de una coalición política en 2011, con una propuesta con miras de progreso en la agricultura, salud, educación del país. Sus dirigentes manejan una ideología de izquierda, para este año apoyaban al gobierno de Rafael Correa junto al proyecto de Revolución Ciudadana pero, al tener indiferencias dentro del grupo respecto a la ideología deciden separarse, de igual manera rompieron con Pachakutik y con el Movimiento Popular Democrático

"En la Asamblea Nacional se logró conformar la Bancada plurinacional, progresista, democrática y de izquierda conformada por asambleístas del MPD y Pachakutik." (Telégrafo, 2013)

2.4 Ideologías políticas como base de la estabilidad de los principales movimientos y partidos políticos ecuatorianos

Dentro de este tema se analizará si las ideologías políticas ecuatorianas dentro de los movimientos y partidos políticos, son la causa de la inestabilidad institucional de los mismos, para poder responder a la hipótesis respecto a los nuevos rumbos que están tomando los partidos y movimientos políticos del país, por esto es necesario el estudio de la imagen que transmiten estas instituciones políticas para obtener adeptos.

2.4.1 Análisis de la realidad ecuatoriana

Al vivir el Ecuador el retorno a la democracia, y luego de expedida la Constitución en el referéndum que se realizó en el año de 1979, fue parte principal el régimen de partidos, para que luego se haya expedido la Ley de Partidos Políticos. Con la Constitución y la Ley de Partidos Políticos vigente, inicia el periodo presidencial de Jaime Roldós Aguilera, quien era considerado de izquierda por sus políticas de gobierno. El 24 de mayo de 1981, murió trágicamente en un accidente aéreo. (López, 2010).

Tras la muerte de Jaime Roldós Aguilera su binomio Oswaldo Hurtado Larrea, asume el poder, se encargó de continuar con el plan nacional de desarrollo, tuvo que pasar por una crisis fiscal teniendo que pedir un préstamo a pesar de tener petróleo con un buen precio de 40 dólares el barril. Continuando con el plan de gobierno de origen, Oswaldo Hurtado, también es considerado de izquierda. (López, 2010).

Luego de concluir su periodo de gobierno, asume la presidencia El 10 de agosto de 1984 León Febres Cordero, quien desde que se lanzó a su candidatura se declaró de derecha. El gobierno dirigido por León Febres Cordero, tuvo muchas críticas, al ser considerado un gobierno que no respetó los derechos humanos, como fue el caso de los Restrepo (Romo, 2010).

Al terminar el periodo de gobierno, asume la presidencia Rodrigo Borja por el periodo de 1988-1992, el periodo de gobierno que tuvo que manejar tuvo crisis económicas y sociales muy fuertes, a pesar de los problemas económicos, surgieron programas de desarrollo agropecuario, se amplió el crédito de la CFN para las empresas de mediana y gran industria, logró que exista inversión en vivienda, también logró desmovilizar al grupo “Alfaro Vive”⁸, erradicando así la violencia armada, y dando un ambiente de tranquilidad al país. Rodrigo Borja desde sus inicios siempre se ha considerado ser de izquierda. (Ronquillo, 2002).

El sucesor de Rodrigo Borja es el arquitecto Sixto Durán Ballén, quien inició su periodo de gobierno en el año 1992. Durante su gobierno tuvo varios proyectos como la privatización de telecomunicaciones e hidrocarburos. Junto con el Fondo Monetario Internacional, inició un programa de estabilización. Tras tener varias reformas dentro de su plan de gobierno, reformó la Constitución después de convocar a una consulta popular en el año 1994, donde se aprobó distintas reformas para implantar un nuevo modelo económico. A este gobierno “se le atribuye la casi insolvencia del país con una deuda, para 1998, de 16.400.000 dólares. El movimiento con el gobernó en su periodo presidencial fue de derecha. (Ronquillo, 2002).

Para el periodo de gobierno comprendido de 1996, estuvo en el poder Abdalá Bucaram Ortiz, fundador del Partido Roldosista Ecuatoriano. Dentro de su gobierno hubo varios problemas muy notorios, con respecto a la parte económica, su plan estaba enfocado a la convertibilidad de cuatro nuevos sucres por el dólar, y el proyecto estaría respaldado por la reserva monetaria internacional. En su gobierno también estuvo acusado de nepotismo, a causa de las malas decisiones que tomó con respecto a su plan de gobierno, la ciudadanía se levantó en contra del mandatario, y el llamado Congreso Nacional⁹ destituyó a Bucarám por consi-

⁸ Alfaro Vive, fue un grupo armado ecuatoriano, su origen se debe a las diversas tendencias políticas que tiene el Ecuador.

⁹ Fue el organismo que ejercía el Poder Legislativo y fiscalizador, este fue cesado de sus funciones para que las asumiera la Asamblea Nacional.

derarlo como una figura con “incapacidad mental”. A pesar de basarse en las ideas de Jaime Roldós, era considerado de centro derecha o derecha (Freidenberg, 2006).

Luego de la destitución de Bucarám, el 11 de febrero de 1997, el Congreso Nacional designó como Presidente a Fabián Alarcón Rivera, su proyecto era consolidar el sistema democrático, lograr equilibrar a la economía del país y en la parte social, con diferentes programas para reducir la pobreza y llegar a mejorar la calidad de vida. Uno de sus proyectos principales era recuperar el respeto que se perdió internacionalmente durante el gobierno de Bucaram. En el gobierno de Alarcón se convocó a un Referéndum lo que dio paso a una Asamblea Constituyente, teniendo como resultado la redacción de una nueva Carta Magna. Se lo considera de centro-izquierda (Freidenberg, 2006).

El 10 de agosto de 1998 fue electo por el partido Democracia Popular Jamil Mahuad Witt, su gobierno estaba enfocado a finalizar la inestabilidad política que existió en gobiernos anteriores, uno de sus primeros planes fue la firma del Acuerdo de Paz con el Perú, acabando así con el largo conflicto que precedía a los dos países. En su gobierno también estuvo presente la crisis financiera, en la cual muchos bancos desaparecieron, con la crisis económica presente, se asumió como salida a la adopción del dólar, haciendo una sustitución de la moneda a nivel nacional. Con esta situación económica, llevó a que muchos ecuatorianos abandonaran el país. Considerado con ideologías de derecha. (Freidenberg, 2006).

Para el año 2000, Mahuad fue destituido por los indígenas, quienes en un levantamiento se tomaron la ciudad, con el apoyo de los militares y políticos. Después de ser destituido de sus cargos, asume la presidencia el Doctor Gustavo Noboa, quien en su gobierno reafirmó la dolarización. (Freidenberg, 2006).

En el gobierno de Noboa hubo manifestaciones por parte de los estudiantes, en oposición al alza de pasajes, gas y gasolina, y pedían que el Estado siga subsidiando estos servicios. Para febrero de 2001, decreta Estado de Emergencia tras el cierre de carreteras por parte del sector indígena. A pesar de todos los conflictos por el que tuvo que atravesar durante su periodo de gobierno, también pudo concretar diferentes obras públicas que son reflejadas de manera especial en su periodo de gobierno.

Al terminar el gobierno de Noboa, para el año 2003, con el partido Sociedad Patriótica y con el grupo Pachacutik, Lucio Gutiérrez. Dentro de este gobierno el objetivo principal era que el país surja a pesar de cualquier ideología que se haya manejado anteriormente, así como lograr tener diferentes relaciones internacionales en ámbitos económicos. Considerado como centro-izquierda. (López, 2010).

A pesar de no tener el apoyo del Congreso Nacional y estar amenazado con entrar a un juicio político, Gutiérrez hizo una alianza con Abadala Bucaram y Panamá, para lo cual haría un cambio en la Corte Suprema y lograr que Bucaram regrese al país como sucedió.

Con el retorno de Bucaram en el año 2005, y por el descontento de la ciudadanía surgió en Quito el movimiento conocido como Rebelión de los Forajidos, movimiento que surge con antecedentes políticos como el interés de la firma del TLC a espaldas del pueblo ecuatoriano, las estrategias para dividir al movimiento indígena, la pobreza en el país que superó el 80%, entre otras, este movimiento que fue creciendo en número y en agresividad, tras los diferentes acontecimientos y el descontento de la ciudadanía, surge la propuesta de realizar el cacerolazo y nacen nuevas formas de expresión como el reventón, el rollazo, etc. Al realizar las diferentes manifestaciones, la ciudadanía trabajó con dos consignas centrales “Que se vayan todos” y “Fuera Lucio”, el movimiento tomó fuerza y se lanzó el decreto de Estado de Emergencia, con la represión policial lanzada las marchas crecían y obligaban a que Gutiérrez renuncie, el apoyo militar fue retirado, y Gutiérrez quedó sin apoyo huyendo del país al Brasil. (López, 2010).

Tras la Rebelión de los Forajidos, y las amplias manifestaciones para que el desplazamiento del gobierno llegue hasta el Congreso Nacional, llega a la presidencia Alfredo Palacios (López, 2010).

El gobierno de Alfredo Palacios, tuvo como resultado diferentes negociaciones con Estados Unidos, para lograr la firma del Tratado de Libre Comercio, trabajó en reformas para que el Congreso aceptara una ley de contratos petroleros, donde se disminuiría las utilidades a las compañías. (Goodwin, 2006).

Al final del gobierno de Palacios, para las elecciones del 2006 el punto de partida existente fue el de la “rebelión de los forajidos” que surgió ante una crisis política institucional, tras todo este contexto y antecedentes de una política quebrada, para las elecciones aparece la imagen de Rafael Correa, quien con tenían casi todo el apoyo para las elecciones, en las consultas populares, demostrando haber tenido una gran capacidad de manejo de acciones políticas en su proceder; es por esto que la campaña de Correa recogió emociones anti-partidistas y anti-neoliberales, influyó mucho su imagen que buscaba limpiar al Congreso de la corrupción con el lema que lo marcó “ahí se viene el correazo”

2.5 Migración de partidos

Es notorio que en toda organización política existen discrepancias entre sus afiliados. Un bando puede sostener que un problema puede resolverse por vía legislativa, y el otro debatir que la solución depende de otras fórmulas (como políticas públicas).

Resulta que en medio de esto, se ha producido desde mucho tiempo atrás un vicio típico de las democracias como la ecuatoriana. El denominado transfuguismo. El transfuguismo, “cambio de camiseta” o “camisetazo” ocurre cuando un asambleísta o legislador se cambia de un partido o movimiento político a otro. (Oyarte, 2013).

Según un estudio efectuado por Mejía Acosta (2006), se tiene como resultado que, en cada periodo legislativo que estuvo comprendido entre los años de 1979 y 2006, el 12% de los legisladores han decidido “cambiarse de camiseta” para afiliarse a otra organización política o quedar como independientes y de esta manera cumplir con sus objetivos planteados que el partido en el que se encontraba afiliado no cumplía. Esta práctica de ‘cambio de camiseta’ es vista como una característica natural de la conducta legislativa que parece no afectar la reputación individual del legislador que incurre en ella.

El principal hallazgo del estudio citado es que, contrariamente a lo que dice la sabiduría popular, la identificación ideológica de un partido sí es determinante en la decisión de un legislador para cambiarse de camiseta. El estudio también muestra que los legisladores de izquierda son menos probables a cambiarse de partido, los legisladores de derecha lo son más y los de partidos de centro-populistas son los que auspician más camisetas. Por otro lado, se encuentra que el ‘cambio de camisetas’ que debe satisfacer las demandas que manejan el electorado; en los estudios realizados por Mejía (2002), “en las provincias pequeñas o de partidos más chicos son más propensos a cambiarse de partido” por la falta de apego a la ideología del partido.

Finalmente, este estudio corrobora que en Ecuador no es trascendental una acumulación de carrera legislativa y, por lo tanto, la antigüedad de un legislador no evita que se siga cambiando de camiseta.

Más allá de la discusión académica, el cambio de camisetas tiene importantes repercusiones en la gobernabilidad de un presidencialismo multipartidista. En primer lugar, afecta la rendición de cuentas presentada y la calidad de la representación política hacia el electorado. El resultado ha sido que en Ecuador hay una desconexión crónica entre los legisladores y sus electores, que se refleja, además, en una competencia política basada en personalismos y clientelas. En segundo lugar, el cambio de partidos afecta la capacidad de los líderes de partidos

para lograr alguna disciplina al interior de sus bloques y mantener la coherencia en las políticas que impulsan al interior de la Asamblea. (Pachano, 2000).

Dado que los legisladores pueden rechazar libremente las decisiones del partido desafiándose de éste, los conflictos intrapartidarios se resuelven en divisiones y no a través de debates internos. Finalmente, el cambio de camisetas hace difícil predecir la formación de coaliciones en la Asamblea, así como su durabilidad, más allá de los contenidos de las políticas. Como es evidente, los conflictos dentro de la Asamblea también debilitan su capacidad legislativa frente a las iniciativas del Ejecutivo. (Pachano, 2000).

Desde la perspectiva legislativa (Mejía, 2002), la decisión de un legislador para cooperar o someterse de una coalición depende de algunos factores institucionales (como el tamaño del partido al que pertenece o la importancia de la provincia a la que representa) así como de sus preferencias y ambiciones personales.

En un sistema presidencialista, la disciplina de partido es más difusa ya que los legisladores tienen menos incentivos para cooperar con el Presidente y/o votar contra su par. Por disciplina partidista se entiende como la propensión de los legisladores a votar conjunta o coherentemente con las doctrinas de su partido. La lealtad por su parte es la pertenencia de un legislador al partido. Si el legislador se halla en permanente contradicción con el voto de su partido, es de esperarse que se produzca un divorcio, sea que la dirigencia del partido expulsa al legislador, o que este se cambie a otra organización. Según Ames, los legisladores abandonan sus partidos cuando tienen la motivación y la autonomía para hacerlo. (Mejía, 2002).

Los motivos para abandonar el partido pueden ser ideológicos, cuando las preferencias políticas del legislador están en contradicción con los principios que defiende la mayoría; o electorales, cuando las demandas de quienes eligieron al político (especialmente cuando los votos están localizados en una sola región) le motivan a buscar otro partido más acorde con sus necesidades. Tan imponente

como la motivación para cambiarse de camiseta. Es la autonomía que gozan los legisladores para hacerlo. Si un legislador ha ganado una alta posición dentro de la jerarquía del partido, él o ella tendrán más libertad de acción para tomar sus propias decisiones. (Mejía, 2002).

Se puede asumir que un cambio de partido ocurrirá cuando: 1) el cambio no afecta la reputación política del legislador de frente a los ciudadanos que votaron por él; y 2) el nuevo partido le ofrece al legislador un espacio político que mejora su situación en el partido de procedencia. (Verdesoto, 2002).

Partiendo de tales supuestos, un legislador se cambiará de camiseta cuando el beneficio de afiliarse a un nuevo partido (o permanecer independiente) es más grande que el coste de dejar el partido anterior. Tal decisión puede ser motivada por las ambiciones personales del legislador o por las presiones de su electorado. Se asume también que en la decisión de cambiarse, el legislador sabe que su desafiliación no le afectará su reputación personal ni política. (Pachano, 2000).

CAPITULO III

3. SURGIMIENTO DE ALIANZA PAIS PARA LAS ELECCIONES DEL 2006, ¿PARTIDO O MOVIMIENTO?

3.1 FORMACIÓN Y ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL MOVIMIENTO ALIANZA PAIS.

Para continuar respondiendo a la hipótesis de estabilidad política que ha logrado Alianza PAIS y su reafirmación como Movimiento, es necesario conocer la historia del Movimiento, cómo ha sido su manejo político, ser el medio por el cual la ciudadanía expresa sus necesidades e intereses, manejando al Estado y logrando sus objetivos.

Es por esto que analizar la historia de Alianza PAIS, es realizar una tarea muy importante, porque es el Movimiento que se ha gobernado a sí mismo con mayor estabilidad, desde su primera magistratura en el 2006 hasta ser reelecto en el 2013, porque en la última década los partidos y movimientos políticos presentes en el Ecuador han demostrado un mal manejo para gobernar y ejercer la representación en las demandas de la ciudadanía (como se explicó en el capítulo anterior) contribuyendo al debilitamiento de los partidos.

Al ser un gobierno que maneja estabilidad haciendo referencia a sus continuas reelecciones, es una muestra de beneficio que el Movimiento Político Alianza PAIS ha brindado a la ciudadanía, siendo que ha manteniendo el proyecto político nacional que se propuso desde sus inicios, con una democracia legítima en la historia ecuatoriana.

Con Rafael Correa como figura principal del Movimiento, el país ha mostrado resultados estratégicos y operativos, en diversos sectores como: la salud, educación, alimentación, fuentes de trabajo, y se ha tratado de descartar la corrupción; logrando que se mantenga durante 6 años una estabilidad política y económica; y,

dejando atrás la imagen de inestabilidad política que se tuvo del país hasta el 2006, con anteriores presidentes.

Para definir la formación y estructuración de Alianza PAIS, es importante recordar la definición de movimiento político que es considerado el concepto más importante para el siguiente desarrollo, según (Turner y Lewis, 1987):

Es un grupo con una membrecía indefinida e inestable y con una conducción cuya posición está determinada más por la correspondencia informal de los miembros.

Con la definición anterior se observa que el concepto de Movimiento está vinculado con la política, encaminado ideológicamente a la toma de decisiones y cumplimiento de objetivos de los miembros del mismo, pero esta toma de decisiones considera, que los objetivos deberán estar acordes a los intereses que deben ser respondidos hacia el pueblo. Basado en este concepto surge el Movimiento Alianza PAIS, el cual toma como modelo para su estructura de formación a los Movimientos: Acción Democrática Nacional, Jubileo 2000, Alianza Bolivariana Alfarista e Iniciativa Ciudadana¹⁰, al ser plasmados estos movimientos en una coalición política se empieza a armar la búsqueda de desarrollo para el país.

Su estructura organizativa se compone de una base inicial que son los comités ciudadanos familiares con un número de 2.000 en Quito y aproximadamente 30.000 a nivel nacional. Alianza PAIS aspira a tener 400.000 comités en todo el Ecuador. La segunda base está formada por los integrantes de los comités ciudadanos barriales, cantonales, zonales y provinciales y finalmente encontramos dos instancias macro: el Buró Nacional Técnico del Movimiento y el Buró Político. En el primer buró abarcan todos los participantes de la alianza compuesto por Rafael Correa, representantes de los diferentes Comités Ciudadanos, el jefe de campaña, el jefe de acción política Ricardo Patiño, el asesor financiero Fausto Ortiz, el director de comunicación Juan Carlos Toledo; Manuela Gallegos representante de los movimientos adjuntos, 2 personas representantes de los independientes y gente cooptada por el Buró que se ha caracterizado por su trabajo. El segundo, el buró político se encuentra confirmado por la gente cercana a Correa, sus amigos y conocidos y son quienes analizan las coyunturas y hacen algunas resoluciones acerca de la orientación, acciones y estrategias de la campaña. (Observatorio de los Cambios Políticos de América Latina OCEPAL, 2006)

¹⁰ Para conocer estos partidos se tomó de base los textos publicados por el Observatorio Cambios Políticos América Latina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Al tener planteados sus objetivos, Alianza PAIS en su candidatura, nace del descontento popular por el que atravesaba el país. El país había pasado por una gran inestabilidad política con anteriores gobiernos, reflejado en el hecho de haber tenido siete presidentes en diez años.

Es importante realizar un corto resumen sobre la inestabilidad que se presenció en el país, la cual ya se explicó detalladamente en el capítulo anterior, para entender el porqué de todos los planteamientos que Alianza PAIS tuvo en su estructuración. Esta inestabilidad empieza con la crisis de la gobernabilidad que se presenció en 1996, en la cual Abdalá Bucarám en representación del PRE, se lanza a la presidencia por tercera ocasión, llegando a la presidencia en los resultados de la segunda vuelta frente al socialcristiano Jaime Nebot. Al ganar las elecciones, Bucarám ejerce la presidencia durante un corto periodo de tiempo ya que es destituido por el Congreso Nacional gracias al gran descontento popular existente. Al ser destituido Bucarám, asume la presidencia Rosalía Arteaga quien estuvo en el poder por sólo tres días, siendo reemplazada por quien era Presidente del Congreso, Fabián Alarcón. En su gobierno, Alarcón estuvo sujeto a grandes desconfianzas del público por la corrupción presente en el país. Luego de la presidencia de Alarcón, en 1998, Jamil Mahuad asume la presidencia. En su gobierno, se presenciaron hechos históricos, uno de ellos es el Acuerdo de Paz con el Perú; en la presidencia de Mahuad también se presenta la crisis económica, por lo cual quebraron bancos y otras instituciones financieras provocando la emigración de ecuatorianos a otros países como una salida a esta crisis; por la crisis el gobierno optó por dolarizar el país para cortar el espiral inflacionario.

Para el 2000, Mahuad fue derrocado y asume la presidencia Gustavo Noboa quien termina el periodo en 2003, acabando su gobierno sin resolver el descontento constante del país. En las elecciones del 2003 ganó la presidencia el Coronel Lucio Gutiérrez quien se mantuvo hasta el 2005, porque al mantener ideas de corte neoliberal como su política económica, el 'sometimiento a la administración por parte de Estados Unidos' y sospechas de corrupción, la ciudadanía inició manifestaciones que lo obligaron a salir del poder. Al ser derrocado el Coronel, Alfre-

do Palacios asumió la presidencia terminando el tiempo restante del periodo de gobierno.

La presencia de tantos presidentes en tan poco tiempo reflejan la gran inestabilidad del Sistema Político: el país se encontraba en caos, y sin el apoyo de los partidos y movimientos políticos porque estos no cumplían con las necesidades de la ciudadanía, es por esto que para las elecciones del 2006, aparece un nuevo proyecto revolucionario.

Según Patricia de la Torre (2006)

A las puertas de las elecciones en octubre del 2006, el 96% de la población que contestó la encuesta electrónica que CEDATOS mantuvo por varias semanas en www.cedatos.com, dijo que no confía en el actual sistema político porque hay un irrespeto sistemático a la Constitución, la ausencia de cumplimiento a las leyes, el uso de los bienes del Estado como si fuesen bienes privados, la corrupción incrustada en el tejido de las instituciones del Estado.

Es por esto que para las elecciones presidenciales del 2006, el Tribunal Supremo Electoral, según Juan Paz y Miño, (2006, p.1) “se inscribe a trece candidatos: Rafael Correa (Alianza PAIS), Álvaro Noboa (PRIAN), Gilmar Gutiérrez (PSC), Cynthia Viteri (PSC), Luis Macas (Pachakutik), León Roldós (ID), Fernando Rosero (PRE), Jaime Damerval (CFP), Luis Villacís (MPD), Marco Proaño (MRD), Carlos Sagñay (INA), Lenin Torres (MRPP), Marcelo Larrea (ALBA)”.

Se registraron trece candidaturas en las elecciones del 2006 de partidos y movimientos políticos, para el Ejecutivo, se contó con candidatos que no tenían el apoyo requerido, y que se mantuvieron en pugna con los movimientos políticos ciudadanos.

Al tener conformada su estructura organizativa y depurada su ideología, el Movimiento Alianza PAIS¹¹ es uno de los primeros movimientos que se registró en el

¹¹Alianza PAIS “oscila entre el espontaneísmo y la organización; la ambigüedad ideológica de su programa y su concreción; la relación inmediata entre los líderes y las masas; el llamado ora emocional, ora simbólico y mítico de su programa y la llaneza de sus deseos; la heterogeneidad de la composición de la masa movilizada” (Quinteros 2005: p. 47).

TSE con el binomio Rafael Correa-Lenin Moreno. Alianza PAIS inicia una labor hacia el establecimiento de una 'revolución ciudadana'¹² la cual estaba formada por jóvenes profesionales que manejaban un ideario común y buscaban un cambio radical en las estructuras políticas, económicas y sociales que ha mantenido el país. Su propósito era llenar su objetivo de tener un país más equitativo, y cumplir con el mayor logro de su propuesta que es la formación de la Asamblea Constituyente, mediante la cual se reestructurarían las bases jurídicas y el sistema de representación de la ciudadanía.

3.2 Alianza PAIS ¿Partido o Movimiento Político?

Los manifiestos que Alianza PAIS presentó para conformarse como Movimiento Político, fueron analizados desde el momento de su creación, por la manera de querer lanzar a candidatura un Movimiento que esté a favor y vaya de la mano con el pueblo, planteando su revolución ciudadana, es por esto que se analizan más adelante los pros y contras para conformarse como Movimiento, porque conformarse como Movimiento Político es considerado como su estrategia política y uno de sus objetivos principales está orientado a ir en contra de la Partidocracia, que fue representada por los partidos constituidos para elegir a los siete presidentes que gobernaron en ese decenio y que hicieron tanto daño al país, pero con la llegada del nuevo Movimiento, se realizó un cambio para la ciudadanía.

Para conocer el por qué decidieron conformarse como Movimiento, es importante conocer las diferencias que presentaron para conformarse como tal y no como partido, es por esto que dentro del Estatuto presentado por Alianza PAIS, se encuentra las diferencias principales entre un Movimiento y un Partido Político que en resumen se presentarán a continuación:

¹² Esta revolución ciudadana, está basada en la revolución liberal, basada en un proyecto político que está inscrito en el socialismo del siglo XXI, siendo que este busca una democracia revolucionaria.

CUADRO Nº 1

DIFERENCIAS ENTRE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS

	Movimiento Político	Partido Político
Se rige por su	Régimen Orgánico	Estatutos y normativas internas
Deben Presentar	Acta de constitución para movimientos nacionales y regionales	Acta de constitución de directivas provinciales
Deben Proponer	Plan de gobierno en el ámbito de acción	Programa de Gobierno
Se componen	Por registro de adherentes	Por registro de afiliados
Circunscripciones	Puede ser de carácter nacional, regional, provincial, cantonal, parroquial	Son de carácter nacional
Se identifican	Tienen sus propios símbolos, siglas, emblemas, colores	
Estructura	Autoridad Nacional, que debe contar con más representantes y organismos	Autoridad y directiva nacional
Financiamiento Público	Los movimientos políticos que cumplan los % establecidos para los partidos, podrán también acceder a los recursos del Fondo de Partidos del Presupuesto General del Estado.	Los partidos políticos podrán acceder al presupuesto del Estado en los siguientes términos: 1. Teniendo 4% de los votos válidos en dos elecciones pluripersonales consecutivas a nivel nacional; 2. 3 representantes a la Asamblea Nacional; o el 8% de alcaldías o un concejal
Sobre la campaña	El Estado, a través del presupuesto del CNE, es el encargado de financiar la campaña propagandística en todos los medios de comunicación.	

Fuente: Estatuto Alianza PAIS

Elaboración: Lizbeth Luna

Con el cuadro anterior se puede ver que según la Codificación del Reglamento para las inscripciones de partidos y movimientos políticos y registro de directivas, establece que existen diferentes condiciones y requisitos para inscribirse, tomando en consideración que para los partidos políticos es más exigente su inscripción en comparación de los movimientos políticos.

A continuación se analizarán los puntos de la codificación demostrando que para las circunscripciones, se reconoce que los partidos políticos a diferencia de los movimientos deben tener un carácter nacional, mientras que los movimientos políticos serán únicamente locales, es decir que los partidos políticos mantienen una condición política superior, teniendo acceso al gobierno central y contando con el poder de tener representación en diversas instancias del Estado, mientras que un movimiento político al tener un carácter local, no tendría la capacidad organizativa para llegar a estas instancias.

Con respecto a la parte legal, los partidos se rigen por los principios filosóficos e ideológicos por un estatuto y normativas internas, deben proponer un programa de gobierno, se componen por un registro de sus afiliados y se identificarán al igual que los movimientos políticos, siendo uno de los puntos en los que tiene similitud, con símbolos, emblemas y distintivos, pero en la parte legal demuestra una clara diferencia con los movimientos políticos, porque no se les exige una sujeción a estatutos, sino estos se manejan con un régimen orgánico, demostrando ser algo inestable e informal que tienen diferentes decisiones entre los miembros de grupo.

Una de las diferencias más fuertes entre los dos, se refiere a los afiliados de los partidos porque es una exigencia dentro de este, mientras que a los movimientos se les pide contar con adherentes que se transforman en ocasionales y pueden estar dentro de dos clases que son permanentes o no permanentes, demostrando que el afiliado, cuenta con una pertenencia mayor en su organización política en relación a la que no es permanente.

3.2.1 Ideología del Movimiento

La ideología de los partidos y movimientos políticos están orientadas a que los actores de los mismos tienen intenciones de no sólo alcanzar el poder, sino que llegar a establecerse en un puesto político y defender los ideales de su partido, aun cuando en su campaña hagan uso de todo el marketing político y populismo que les sea posible.

Dentro de la ideología que manejan partidos y movimientos, también existe la dicotomía entre izquierda y derecha (como ya se mencionó en el capítulo dos), en el actual mandato, existen personas que están a favor y en contra del gobierno, demostrando que la sociedad defiende sus ideas, sin que tengan claro cuál es la ideología que manejan, pero están conscientes que van en contra de la ideología oficialista.

La categoría que maneja Correa, para analizar su liderazgo es la de populismo, siendo descrito como el que toma las decisiones y define la ideología del movimiento.

La categoría de populismo que utiliza Correa, se lo conceptualiza como un discurso maniqueo, el que representa la lucha entre el pueblo y la oligarquía, dentro del populismo existe un líder que es el símbolo de redención en contra de los enemigos que dan tanto problema a la nación.

Al manejar la categoría de populismo quiere incorporar a sectores excluidos de la política, pero no respeta las normas y los procedimientos de la democracia liberal. A la vez que el populismo se presenta como subversivo ante el orden existente, busca la reconstrucción de un nuevo orden (Laclau, 2005, 177)

Esta categoría de populismo es utilizada en el liderazgo de Correa y el mismo llega a combinar ideologías como el nacionalismo, socialdemocracia, conservadurismo, liberalismo y el socialismo del siglo XXI, demostrando que las ideologías

dependen de las estrategias del juego político y de las necesidades del equilibrio que se debe mantener en el grupo político, siendo esto la clave del éxito que el líder ha tenido en las pasadas elecciones.

PAIS se convirtió en una estructura clientelar. Sus bases no obedecen, sino muy pocas, a una posición política e ideológica. Obedecen más a ser una clientela de los favores que el gobierno puede dar en empleo público, bonos, becas, no a una convicción. No existe una estructura orgánica. Lo que existe es un apoyo de sectores beneficiarios de políticas públicas. Esa es su estructura, su base electoral". (América Economía: 2012)

Según el Artículo 1 del Régimen Orgánico, la definición de Alianza PAÍS refiere a que es un:

Movimiento político democrático, revolucionario de izquierda, alfarista y bolivariano de ciudadanas y ciudadanos que luchan por la democracia, la igualdad, la equidad, la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, la solidaridad, la justicia social, para eliminar la opresión, la dominación, la injusticia y la miseria, con el objetivo de construir el Socialismo del Buen Vivir.

Demostrando con este artículo que se acepta y respeta la existencia de varias ideologías con tendencia de izquierda que manejan el partido, ya que el movimiento fue creado para enfrentar las candidaturas presentadas por la tendencia de derecha que tenían fuerza en el campo electoral.

Mediante esta propuesta, Alianza PAIS ganaba más adeptos a su proyecto de "revolución ciudadana", haciendo sentir a la ciudadanía que estaban viviendo una democracia en cada discurso que presenciaban,

3.2.2 Candidatura del Movimiento

Luego de la consolidación del Movimiento, y siguiendo con los requisitos y estructura para los movimientos y partidos políticos según el Artículo 108 y 109 de la Constitución de la República.¹³

¹³ En la sección quinta, de las organizaciones políticas, artículo 108 explica que: "tanto partidos como movimientos políticos son organizaciones públicas no estatales, son la expresión de la pluralidad política que tienen los ciudadanos, donde incluirán a todo el pueblo en las diferentes decisiones que se tome".

También en el artículo 109 se explica los requisitos para poder fundarse como movimiento o partido político, el número de integrantes de los mismos, el nivel de go-

El Movimiento con Rafael Correa como candidato para la presidencia, y contando con el apoyo del Movimiento Pachakutik, el 15 de Octubre de 2006 Alianza PAIS se lanza para las elecciones, donde se escogería: presidente, vicepresidente, 674 concejales municipales, 67 consejeros provinciales, 5 parlamentarios andinos y 100 diputados (TSE, 2006).

Para las elecciones a la presidencia, se disputaron trece candidaturas, de las cuales cinco representaban a movimientos políticos, seis a partidos políticos y dos candidatos representaban a alianzas que se formaron entre un partido y un movimiento político, como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 2

CANDIDADURA PARA ELECCIONES 2006

PRIMERA VUELTA	
PARTIDO	CANDIDATOS
Partido Renovador Institucional de Acción Nacional	Álvaro Noboa / Vicente Taiano
Alianza PAIS	Rafael Correa / Lenin Moreno
Partido Sociedad Patriótica 21 de Enero	Gilmar Gutiérrez / Leonardo Escobar
Izquierda Democrática/Red Ética y Democracia	León Roldós Aguilera/Ramiro González
Partido Social Cristiano (Ecuador)	Cynthia Viteri / Ernesto Dávalos
Pachakutik	Luis Macas / César Sacoto
Partido Roldosista Ecuatoriano	Fernando Rosero / Susy Mendoza
Movimiento de Reivindicación Democrática	Marco Proaño Maya / Galo Cabanilla
Movimiento Popular Democrático	Luis Villacís / César Buelva
Concentración de Fuerzas Populares	Jaime Damerval/Lida Moreno
Alianza Tercera República	Marcelo Larrea/Miguel Morán
Movimiento Revolucionario de Participación Popular	Lenin Torres/María Pareja
Integración Nacional Alfarista	Carlos Sagñay/Luis Cuarán

Fuente: Tomado de la página del Tribunal Supremo Electoral, Elecciones 2006

Elaboración: Lizbeth Luna

Para las elecciones del 2006, los partidos políticos seguían siendo los de mayor participación, aunque el rechazo a los mismos era notorio por la aparición de nue-

vas alianzas como se demuestra en el cuadro anterior, siendo seis partidos que constantemente han estado participando en las elecciones.

3.2.3 Primera y Segunda Vuelta Electoral

Para la primera vuelta Alianza PAIS, fue uno de los movimientos políticos que se mantuvo en las encuestas en los primeros lugares para las elecciones del 15 de Octubre de 2006, pero a pesar de tener tanto apoyo Rafael Correa según CEDATOS en la primera vuelta obtuvo un 25.40%, quedando en segundo lugar frente a Álvaro Noboa con un 27.20%, y aunque era improbable según las encuestas presentadas, Gutiérrez quedó en tercer lugar con un 17%.

CUADRO Nº 3

ELECCIONES 2006

PRIMERA VUELTA			
Fecha	Encuestadora	Álvaro Noboa	Rafael Correa
15/10/2006	CEDATOS ²⁰	27,20%	25,40%
15/10/2006	Informe Confidencial ²¹	28,53%	26,51%
15/10/2006	Market ²²	28,23%	27,20%

Fuente: Tribunal Supremo Electoral, Elecciones 2006

Elaboración: Lizbeth Luna

Para el 26 de Noviembre del mismo año Rafael Correa, en la segunda vuelta, obtuvo la victoria según CEDATOS con un 52%, ganando a Álvaro Noboa que obtuvo un 48%, en esta segunda vuelta el discurso de Noboa se encontraba desgastado, y su imagen cayó ante los electores. Al obtener la victoria y estando a cargo del ejecutivo, pero teniendo en consideración que no dieron ninguna representación para el Congreso, ya que éste estaba representado en mayoría por el PRIAN, PSP y PSC, que eran opositores del Gobierno, éste tenía el reto de go-

bernar como un conjunto de diversos grupos sociales que conformaron el Movimiento.

CUADRO Nº 4

ELECCIONES 2006

SEGUNDA VUELTA			
Fecha	Encuestadora	Rafael Correa	Álvaro Noboa
24/11/2006	CEDATOS32	52%	48%
26/11/2006	CEDATOS33	56%	43%
26/11/2006	Market34	56,80%	43,20%

Fuente: Tribunal Supremo Electoral, Elecciones 2006

Elaboración: Lizbeth Luna

La estrategia que iba a ser operada desde el cuarto de guerra asentó los términos de debate más rentables para la elección, es decir, acerca de qué se trataba la contienda; por un lado, Rafael Correa un ciudadano, contra los políticos de siempre (la partidocracia), y que ofrecía, por el otro, un cambio radical contra “lo mismo de siempre” (Ibinarriaga y Trad, 2012, s.p.).

En síntesis, se puede decir que Correa ganó las elecciones porque su planteamiento estratégico que consistió en implementar un cambio, ‘luchar contra la partidocracia’¹⁴ que ha estado presente en el país durante tantos años, transformar al Ecuador hacia el ‘socialismo del siglo XXI’ y tener su propuesta emblemática de la Asamblea Constituyente, siendo un medio fundamental para transformar a la estructura jurídica y el sistema de representatividad ciudadana.

La redistribución de la riqueza se tendría que hacer de una manera justa, solidaria e incluyente, con la finalidad de alcanzar una sociedad sustentable. Con este plan, se invitó a soñar en una patria altiva y soberana con propuestas viables”. (Falconí, 2010. p. 35)

¹⁴ La Partidocracia según (García Bardón , 2005) en su artículo “Diagnóstico y Cura de la Partidocracia”, define que es “una enfermedad degenerativa de la democracia (..) desposee a su pueblo de su soberanía”.

Al ganar la segunda vuelta y teniendo el sueño de una Patria Altiva i Soberana de propuestas viables se trazaron 5 ejes programáticos (Hernández y Buendía, 2011. p. 136) que son:

1. Revolución Económica: se exigirá el pago de los impuestos, principalmente, para reforzar el ingreso económico, con prioridad a los pobres del país, lo cual se dará con mayores oportunidades de productividad.
2. Revolución Social: cuenta con acceso gratuito a la educación y salud, incrementando el presupuesto, que permita mejorar los sueldos de los maestros y trabajadores de la salud. Mantener los subsidios (gas, bono solidario, electricidad).
3. Revolución Política: el poder regresa al ciudadano, a través de una Asamblea Nacional Constituyente que redacte una nueva Carta Política para reconstruir la democracia y recuperar para el pueblo la capacidad de tomar las decisiones importantes.
4. Revolución de Integración Latinoamericana: para crear organismos de integración que superen los enfoques mercantilistas.
5. Revolución Ética: plantea la creación de veedurías ciudadanas y sanciones ejemplares a los delincuentes de corbata. Frena la impunidad con jueces transparentes y organismos de control eficientes.

Con estos 5 ejes que fueron planteados dentro del plan de gobierno por el Movimiento, Alianza PAIS se constituye en uno de los fenómenos políticos más importantes, complejos y paradójicos de la historia política, el cual pretendía realizar una transformación del Ecuador.

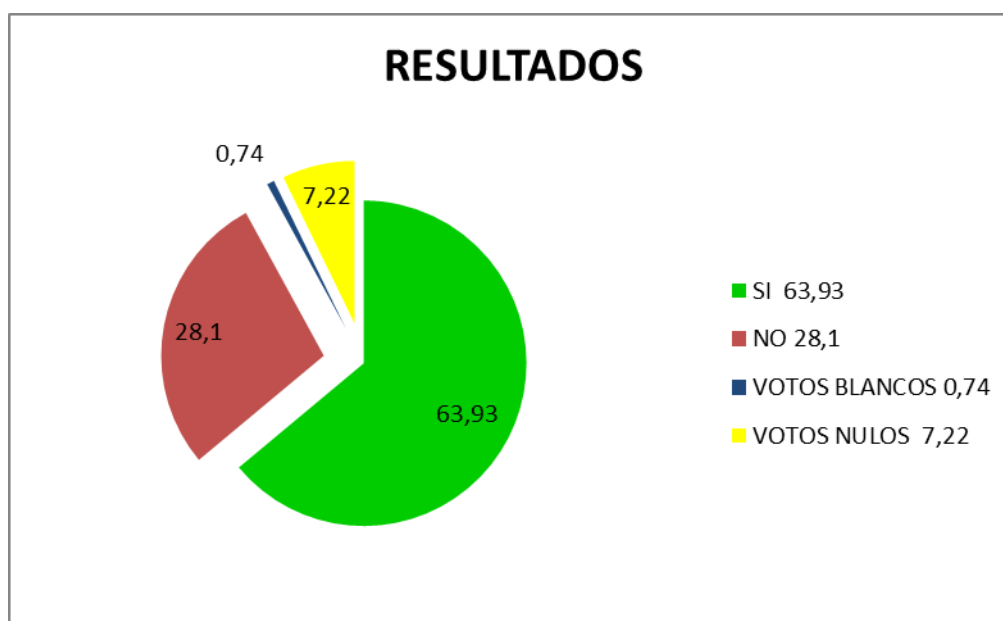
Otro tema importante en sus idearios, es que Alianza PAIS quiere llevar al pueblo ecuatoriano a las elecciones para asambleístas constituyentes. La Asamblea Constituyente fue vista como un proyecto de vida, donde la sociedad participaría no sólo en las elecciones de asambleístas, “sino se adueñaría de la Constitución y

luego presionaría para que se cumpla con lo acordado”.¹⁵ La elección de asambleísta se celebró el 30 de septiembre de 2007, (según consta en Hernández y Buendía, 2011, p. 133)

Alianza PAIS obtuvo 80 curules de los 130 para formar parte de la Asamblea Constituyente, la cual tiene una gran importancia al abrirse paso como una opción política al clima conflictivo existente con los parlamentarios, ésta despolitizaría el sistema de justicia de los partidos tradicionales, reformaría la estructura del Estado, y también incluiría la disolución del Congreso; con esta propuesta Alianza PAIS obtiene la mayoría absoluta y obteniendo su cuarta victoria electoral

GRÁFICO 1

ELECCIONES ASAMBLEA CONSTITUYENTE 2007



Fuente: Tribunal Supremo Electoral, Elecciones 2006
Elaboración: Lizbeth Luna

¹⁵ Plan de Gobierno de Alianza País 2007-2011, p. 19.

3.3 Referéndum Constitucional

Tras un año de mantenerse en el gobierno, para cumplir con uno de sus proyectos planteados, se convoca para el nuevo referéndum constitucional. En octubre de 2008, con los resultados del referéndum aprobatorio de la Nueva Constitución, en el cual los votos a favor del Sí tuvieron el 63,93%, ganado en 23 de las 24 provincias.

GRÁFICO 2

REFERENDUM CONSTITUCIONAL 2008



Fuente: Tribunal Supremo Electoral, Elecciones 2008
Elaboración: Lizbeth Luna

El referéndum implicó un extenso debate en todo el país que abonó el crecimiento de la conciencia ciudadana sobre la economía, el modelo de desarrollo, la democracia, la plurinacionalidad, etc. Fue la primera vez, desde 1869, que una Constitución aprobada por una Asamblea Constituyente era discutida y votada por la población.”(Hernández y Buendía, 2011, p. 134).

Esta nueva constitución, tiene el ideario de reinstitucionalizar el país, regular la sociedad, respaldar al Estado, dar facultades al gobierno, con una política que protege, interviene y asiste. Instaura un Estado de derecho que velará por el bie-

nestar de los individuos, demostrando ser una constitución que sobrepasa los planteamientos de las constituciones anteriores.

Esta Constitución es la mayor expresión lograda en la historia nacional, en la que se proponía una convivencia social, que estaba sustentado en el acuerdo de unidad de las fuerzas sociales populares y de izquierda. Tiene por finalidad el buen vivir¹⁶ y propone una utopía jurídica poscapitalista, que está inspirada en la cosmovisión campesino-indígena que establece la primacía del enfoque de justicia y armonía en todos los aspectos de la convivencia humana, social y con la naturaleza. (Hernández y Buendía, 2011, p. 137)

Luego de las votaciones, la Nueva Carta Magna es aprobada el 24 de julio de 2008, 8 meses después de haber sido instaurada la Asamblea, habiendo obtenido una aplastante mayoría con 94 asambleístas de los 126 que estuvieron presentes.

Esta Carta Magna otorga al Presidente atribuciones sobre la economía e incrementa su influencia en algunas instituciones como la Corte y el Ejército; luego de aprobada la Carta Magna se convoca a comicios en el primer trimestre del 2009 para elegir a todas las autoridades del “nuevo orden” mismas que podrán ser reelegidas en el año 2013; dentro de estos artículos se incluyeron reconsideraciones en asuntos polémicos como el matrimonio, normas para impedir la disminución de las rentas para la Región Amazónica, prohibición para el congelamiento de cuentas en las instituciones bancarias, asuntos relacionados con la protección para la naturaleza, régimen judicial, normas del buen vivir, educación, biodiversidad, derechos sociales, entre otros; declara además al Ecuador como Estado plurinacional e intercultural y se prohíbe la instalación de bases extranjeras en el país¹⁷.

¹⁶El ‘buen vivir’ rompe con los enfoques anteriores que favorecían a los grupos económicamente más fuertes, ésta nueva Constitución tiene como finalidad el enfoque del Buen Vivir con justicia y convivencia humana, rompiendo el favoritismo de los grupos económicamente más fuertes, usando políticas transformadoras hacia la revolución ciudadana.

¹⁷ Basado en el texto de Algoritmos-América Latina, respecto a que el País avanza a una redacción de la nueva constitución.

El 24 de noviembre del 2008, el Consejo Nacional Electoral¹⁸ (CNE) del Ecuador, antes llamado Tribunal Supremo Electoral (TSE)¹⁹ convoca a elecciones para elegir a más de 5000 autoridades a nivel nacional; el 26 de abril de 2009, se presenta una coalición de varios partidos que apoyaban al movimiento de gobierno, se realizan las elecciones que incluían al Presidente y Vicepresidente del país y Asambleístas del Exterior en Europa, Norteamérica, Latinoamérica y África, Representantes del Parlamento Andino, Asambleístas Nacionales, y Provinciales, Prefectos y Vice-prefectos, Alcaldes, Concejales Urbanos, Rurales y Juntas Provinciales.

La victoria de Correa fue incuestionable con el 52% del total de votos en la primera vuelta, frente al 28,25% que obtuvo su contendor más cercano el ex presidente Lucio Gutiérrez. El Presidente Correa fue elegido para el período 2009 a 2013, logrando su sexto triunfo y con posibilidad de reelección al final del mismo. El movimiento Alianza PAIS obtuvo también 7 de los 15 escaños de elección nacional en la Asamblea Constituyente y 47 de los 103 escaños para asambleístas provinciales, obtuvo además cinco de los Asambleístas para el exterior. Estos resultados permitían al gobierno tener un amplio apoyo de bloque en la Asamblea.

¹⁸ Es el máximo organismo que controla el sufragio del Ecuador. Sus funciones son organizar y controlar las elecciones, regulando las normas electorales, así como inscribir y fiscalizar a los partidos y movimientos políticos.

¹⁹ Fue el máximo organismo de sufragio hasta el 2008, cuando entró en vigencia la Constitución de 2008, entró en vigencia el CNE, el cual asumió ciertas funciones del TSE y otras pasaron a formar parte del nuevo Tribunal Contencioso Electoral, el cual fue creado para despolitizar la formación de los órganos electorales.

CUADRO Nº 4

ELECCIONES 2009

PRIMERA VUELTA			
Fecha	Encuestadora	Rafael Correa	Lucio Gutiérrez
26/04/09	CEDATOS	55,2%	27,7%
26/04/09	S.P .Investigaciones	56%	29%
26/04/09	CMS	54,92%	23,74%

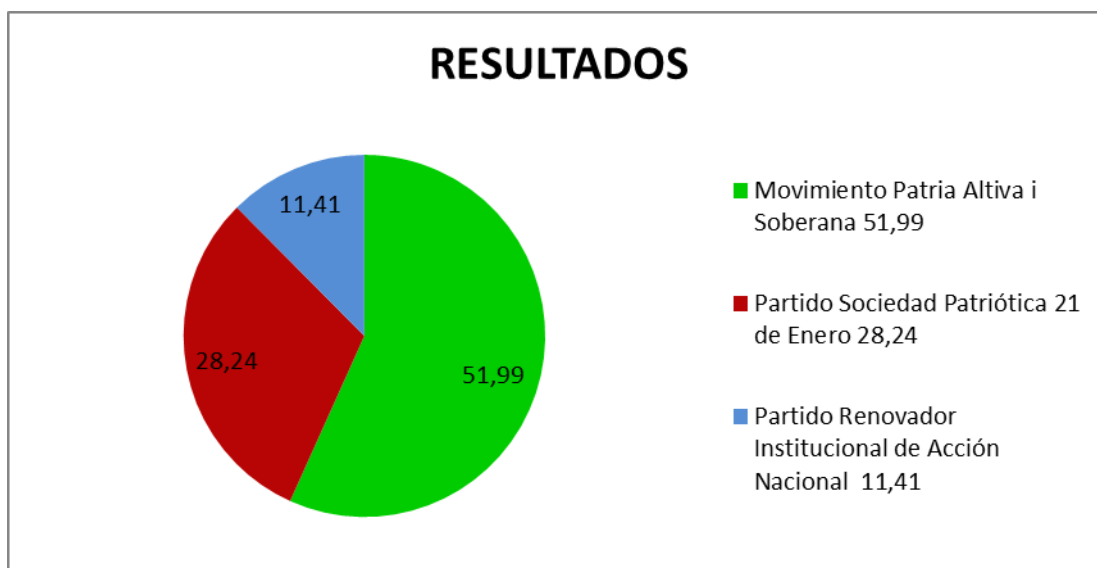
Fuente: Consejo Nacional Electoral, Elecciones 2009

Elaboración: Lizbeth Luna

Luego de las votaciones para la Constituyente de 2008, en las elecciones presidenciales Alianza PAIS, organiza sus primarias en Enero de 2009, donde su eje de campaña es la soberanía nacional y la unión por el cambio, estas elecciones manifestaron varios problemas al tener miembros del mismo grupo que denunciaban irregularidades, pero a pesar de todos los problemas presentes, Rafael Correa tiene el apoyo mayoritario, así obtuvo la victoria, siendo la primera vez en la historia política que el mismo partido organiza y selecciona a sus candidatos.

GRÁFICO 3

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2009



Fuente: Tribunal Supremo Electoral, Elecciones 2009
Elaboración: Lizbeth Luna

3.4 Discurso Político

Después de seis triunfos es importante demostrar que uno de los principales fuertes de Alianza PAIS con el que también se ha posicionado en la política y ante la ciudadanía es su discurso político, discurso que se creyó desgastado por los anteriores gobiernos; con éste se formó alianzas para la recuperación de la Patria, dejando de lado a los políticos corruptos; el discurso que maneja es por un lado sobre la lucha contra la partidocracia, el socialismo, la planificación pública y una reconstrucción del Estado.

De esta manera se llegó a los ciudadanos para contar con su apoyo en las elecciones.

El discurso apuesta a una innovación de la interpretación y percepción de la política y sus prácticas, esto a través de las categorías de “ciudadanía activa”, de la “revolución ciudadana”; según las cuales se van articulando concepciones de otra democracia, “democracia de ciudadanos, no de partidos. (OBSERVATORIO DE LOS CAMBIOS POLÍTICOS DE AMÉRICA LATINA OCEPAL CELA, 2006)

Uno de los discursos que maneja Alianza PAIS se fundamenta en el “que se vayan todos” refiriéndose a los miembros de partidocracia y por el daño que ésta ha causado. En el discurso se propone una reforma política a través de la Asamblea Constituyente, ésta reforma fue uno de los motores claves en la campaña, la cual hizo que la opinión pública aceptará el manejo publicitario, y lo llevase a imponerse ante los demás candidatos.

Los medios publicitarios que maneja el gobierno han sido uno de los motores de vital importancia para que pueda mantenerse en sus campañas políticas, como dice Minc (1995. p. 24) “cuanto más se debilitan los cuerpos intermedios, más invasores se hacen los sondeos”. De igual forma, “la televisión influye más especialmente cuánto más débil es la canalización partidista de la opinión pública” (Sartori 1998. p.107). Demostrando que Alianza PAIS se ha convertido en un fenómeno político importante con gran influencia en los medios de comunicación, teniendo al discurso político como un recurso estratégico para posicionarse electoralmente.

Otro de sus discursos que posiciona al Movimiento, es del Neoliberalismo que según (Acosta, 2006) “revive los principios liberales de la teoría económica, a través de la cual se pretende conseguir la disminución de la intervención estatal, la vigencia de los precios reales, la apertura del comercio internacional y las inversiones extranjeras directas”.

El neoliberalismo es más que una doctrina económica, política o social, mantiene un hilo conductor con el liberalismo clásico y decimonónico, es la respuesta a circunstancias concretas al interior del sistema-mundo capitalista, producidas por la disputa por la regulación entre la planificación y el libre mercado surgida a inicios del siglo XX.” (Dávalos, 2013).

Mediante su discurso de neoliberalismo Rafael Correa concluye, que todas las políticas nefastas (lo que aumentó la desigualdad y la pobreza) ya ha quedado atrás, haciendo que los cambios lleven a una mayor justicia social para defender la soberanía de los países, buscando volver a las leyes del libre mercado y haciendo el retiro del Estado como el eje principal de control dando paso a la inversión extranjera.

En el 2011, luego de 5 años de gobierno, el Movimiento tiene su primera Convención Nacional, donde Rafael Correa es en la cual se afirma como líder del movimiento. A parte de reafirmarse como mandatario, también se elige una nueva directiva, y se aumentaron de los 5 ejes que iniciaron su plan de gobierno a 7 ejes que forman parte de la Revolución Ciudadana, que son: “Revolución Urbana, Revolución del Conocimiento y la Revolución Cultural”. (El Telégrafo, 2011)

Se efectúa la primera convención nacional en la ciudad de Guayaquil, el pasado 15 de Noviembre del 2010, en esta convención se aprobó además el régimen orgánico, que las propuestas definen a la organización como un movimiento político de izquierda que propugna el socialismo del buen vivir, asume las vertientes de pensamiento libertario, crítico y revolucionario, aplicándolas creativamente a la realidad nacional y reconoce la pluralidad dentro de la tendencia de izquierda [...] El planteamiento de constituirse en partido político, presentado por la delegación de Pichincha en la Convención Nacional, no logró el apoyo mayoritario; los principales argumentos en contra fueron la historia de desprestigio de los partidos en el ámbito nacional y la idea de que el movimiento, sin dejar de tener principios y organización se presentaba como más dinámico y flexible para responder a las complejas realidades nacionales. (Hernández y Buendía. 2011. p. 139).

Al reconocer que no tiene una estructura tan vertical como tienen los partidos políticos, el Movimiento decide mantener su estructura como movimiento y su alianza con otros grupos políticos que comparten una tendencia de izquierda para enfrentar a la burguesía política que ha sido instaurada por la partidocracia, con esta propuesta se pretende resolver la lucha contra el sistema capitalista presente en el Ecuador y continuar con la organización de un movimiento, que es inclusivo, democrático y busca el buen vivir y le ha dado tanta estabilidad en el gobierno y respondiendo a la crisis en el Ecuador que se dio como resultado del modelo neoliberal y las malas prácticas políticas de los partidos tradicionales, quienes tuvieron un gran golpe al ser desplazados por un movimiento que fue nuevo y que ha ido ganando consecutivamente en las elecciones, de tal manera que aquellos partidos tradicionales que han querido sobrevivir deben coincidir con las estrategias planteadas por el gobierno para no tener un choque y continuar siendo parte del terreno electoral.

El objetivo principal de Alianza PAIS, era reforzar la estructura organizativa, para que al reafirmarse como movimiento tenga el mismo poder electoral que tuvo en sus primeras elecciones, mantenga la dinámica de los ciudadanos, y no se muestre como una estructura caudillista, sino que sea un núcleo de confianza del líder.

Los miembros del movimiento no ignoran que a este le hace falta una estructura más orgánica pero no sólo como movimiento, sino también una organización partidista, pero este propósito no es bien visto ya que en un movimiento el líder está acostumbrado a ser el reflejo del mismo, siendo en este punto donde el movimiento puede desaparecer, mientras que al cambiar su estructura a la de un partido, el cual esté bien diferenciado de la partidocracia, llegaría a tener un fortalecimiento del ideario político, creando nuevos líderes, debatiendo las decisiones y llegando así a tener una democracia interna, en este punto Alianza PAIS, está dejando de lado una oportunidad para consolidarse como una fuerza política de proyección y continuar con su proyecto de revolución ciudadana.

Teniendo definida su decisión, Alianza País se reafirma como Movimiento, y cumple con el mandato de registro de la nueva Constitución. Se reinscribe en el CNE, siendo el primero movimiento en hacerlo y el que más firmas obtuvo para su adhesión en el registro electoral del Ecuador.

En suma, es importante distinguir la decisión de reafirmarse como movimiento político, al ver lo determinante que es la imagen del líder que presenta a los miembros del partido como para los otros, y la estructura que maneja para que las decisiones que tomen sea una buena base para la sociedad y para el movimiento, demostrando que este método populista del movimiento hace que el electorado tenga mayor confianza en el mismo, y rompa con las malas prácticas políticas que gobernaron al país.

CONCLUSIONES

De los diferentes estudios presentados, se puede llegar a las conclusiones sobre las hipótesis que iniciaron esta disertación; se parte de la teoría sobre la definición de los partidos y movimientos políticos que es un análisis fundamental para concluir que los partidos se diferencian de los movimientos políticos en su organización, por el tipo de liderazgo que este maneja. En el partido político existe un líder que dirige esta estructura; en cambio, los movimientos políticos manejan una estructura temporal. Por otro lado, cabe recalcar que en Ecuador con el surgimiento de nuevos movimientos políticos, se ha visto que estos también se manejan con la estructura de partidos políticos, por motivos de organización.

Tanto partidos como movimientos políticos han adoptado una estructuración jerárquica. Forman una organización, donde se destacan 'líderes' que son la cara principal de los mismos, como en efecto ya se mencionó haciendo referencia a los partidos y movimientos tradicionales, en una sección anterior de esta disertación.

Luego del resumen planteado sobre la teoría de los partidos y movimientos políticos, se concluye que ambos tienen un líder, que es la persona encargada de ser la imagen pública para aglutinar gente y hacer que el electorado tenga confianza en estos. A manera de conclusión se puede decir que este proceso es más visto al momento de las elecciones, en donde retornan los partidos tradicionales y sin importar que partido o movimiento tenga un liderazgo más pronunciado, los electores prefieren guiarse por lo que ya conocen.

1. *¿Camisetazo como búsqueda de nuevos rumbos de los partidos tradicionales?*

Tanto partidos y movimientos políticos cumplen con la organización antes descrita por los diferentes autores, sin embargo, el liderazgo que se maneja en cada organización es el mismo que ha llevado a que exista el llamado camiseta de

los actores políticos a otras organizaciones políticas sin importar la ideología con la que estos hayan iniciado.

Tanto el electorado como los candidatos de la sociedad ecuatoriana tiene poco apego a la ideología; es por esto que siempre buscan mejoras con el objetivo de ganar, y en muchas ocasiones dejan de lado la ideología por la cual empezaron su participación política y se alían al partido o movimiento que tenga mejores posibilidades con el electorado, dando como resultado con este traspaso un debilitamiento en el sistema de partidos existente.

Una organización política al no tener una ideología fuerte, se presta para que los actores no estén comprometidos con sus partidos y lleguen a realizar el nombrado 'camisetazo' entre partidos o movimientos, como se demuestra en los estudios realizados por Mejía Acosta, (2006) para los legisladores sobre si es tan determinante la ideología como la organización política del nuevo partido, para cambiarse o no. También es importante la presentación del partido ante su electorado, para saber el apoyo que el mismo tendría en elecciones. Además ésta nueva organización debe cumplir con los objetivos del candidato, para que el que se cambia se sienta comprometido en usar la nueva camiseta. Por otro lado, cabe mencionar que tampoco existen organizaciones políticas que han abierto paso a este vínculo con la sociedad mediante ideologías, por lo que se encuentran opiniones como la de Conaghan (1994) quien sostiene que "El sistema de partidos ecuatoriano está conformado por partidos flojos y políticos flotantes".

Con el estudio de los partidos que han estado presentes en el Ecuador, se constata que estas organizaciones cumplen con los requisitos necesarios para no sufrir de inestabilidad. Sin embargo, en la práctica no es así, ya que en el electorado con el surgimiento de cada movimiento nuevo ha realizado un desplazamiento de los partidos tradicionales, siendo esto la clave para realizar el estudio del llamado camiseta, como respuesta a la desestructuración de algunas organizaciones políticas en el país, que por parte de los actores y a su traslado de

una organización a otra no se sienten comprometidos con la institución sino lo hacen por velar por sus intereses para obtener un buen puesto en el poder.

En suma se puede corroborar que existe “el camisetaazo” en el país, siendo el principal factor de desinstitucionalización de partidos y movimientos políticos, teniendo como resultado que la sociedad deja de tener una credibilidad en la política, por el cambio de camiseta de los mismos integrantes, es importante mencionar que la falta de una organización desde abajo presentada por los líderes hace que los miembros no tengan una ideología bien formada para defenderla, demostrando que en muchas ocasiones es sólo un acompañamiento en las elecciones, más no una lucha por el país para luego migrar a cumplir sus intereses en otra organización política, siendo como lo define Max Weber, donde los individuos actúan por los resultados de una acción social logrando los fines que persiguen.

Por lo tanto, la falta de estabilidad en los partidos y movimientos políticos (incluyendo a los nuevos) hace que el sistema político en el país sea inestable, por la falta de apego y compromiso hacia la ideología y la organización política.

1. ¿Movimiento o Partido?

En el país al surgir nuevos movimientos, estos nacieron con un trasfondo, que como una estrategia política se aliaron a organizaciones política ya establecidas, con el fin de plantear eventualmente un discurso nuevo que llene de ilusiones a los ciudadanos y así poder entrar en las contiendas electorales. Hubo muy pocos movimientos que se mantuvieron constantes en las diferentes elecciones presenciadas desde el 2006, en las cuales el único movimiento que se mantuvo victorioso fue Alianza PAIS, movimiento que fue acogido por el electorado porque prometía una ‘nueva clase política’ en relación a aquellos partidos tradicionales.

Al estar instaurado el Movimiento, se pretende conseguir las condiciones necesarias para hacer posible uno de sus principales objetivos planteados en su candidatura que es 'el buen vivir', al estar el Movimiento poniendo un pare a los efectos del "*neoliberalismo*" se pretende pasar a una forma socialista, donde existirá progreso y transformación en apoyo a un régimen de izquierda.

Alianza PAIS es un movimiento que ha creado una estructura organizativa fuerte, la que le permite funcionar con un accionar político con lineamientos. Pretende que su desempeño se oriente a una dirección participativa de adhesión y poder hacer cumplir y respetar las necesidades de la sociedad, que el gobierno tenga un alcance inmediato en los programas planteados, es decir que cumpla con sus postulados para alcanzar un cambio en los diversos sentidos sociales que planteó públicamente, en sus diversas candidaturas, usando la estructura de lo que es un movimiento político.

El movimiento Alianza PAIS al desarrollar políticas socialistas, se consolida como un movimiento político de pensamiento libertario, crítico del capitalismo y que busca un cambio revolucionario a través la nombrada Revolución Ciudadana. Esta acción que ha tomado el movimiento ha sido un factor trascendental, el cual permite que sus representantes y actores políticos puedan mantenerse en el ejercicio del poder del país, fomentando un movimiento integral que representa a la sociedad y que busca extender su mandato en el tiempo.

En suma como se puede observar, Alianza PAIS, se fundó como movimiento político como una estrategia en respuesta a las políticas tradicionales que afectaron al país; se fundó para la ayuda a los grupos más vulnerables de la sociedad: a pesar de ser un movimiento nuevo, cumple con la organización política necesaria para poder mantenerse en el gobierno y tener estabilidad, al mismo tiempo que promueve una democracia participativa, que rompió con los esquemas establecidos en gobiernos anteriores. Este Movimiento ha logrado tener una gran popularidad, porque ha sabido manejar una política comunicacional magistral, brindando apego a la ciudadanía.

Es por esto que el movimiento al haber iniciado de esta manera con nuevos planteamientos, se ha apegado a la sociedad instaurando un cambio social que partidos tradicionales no han logrado en el país. Al realizar su convención en el 2010, se tomó la decisión de reafirmarse como movimiento para mantener la imagen con la cual inició, por ser un movimiento y no un partido político como es lo tradicional. Ahora se ha presenciado en el país, la explosión de los nuevos movimientos políticos; mientras que Alianza ha mantenido una estructura estable y una imagen fuerte hacia la ciudadanía; por la imagen pública de su líder y otras razones de política, prefieren mantenerse como movimiento y continuar con los lineamientos propuestos de una revolución ciudadana y vistas hacia el socialismo del siglo XXI, dejando atrás la dominación del 'neoliberalismo'.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Acosta, Alberto. *Breve Historia Económica del Ecuador* (edición actualizada del 2006).
- Ayala Mora, E. *Los partidos políticos en el Ecuador: síntesis* . Quito: Editores La Tierra. (2005).
- Bobbio, Norberto, and Alfonso Ruiz Miguel. *Contribución a la teoría del derecho*. Valencia. Fernando Torres 1980.
- Bobbio, Norberto, Matteucci Nicola, and Pasquino Gianfranco. *Diccionario de Política*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1995.
- Borja, Rodrigo. *Derecho Político y Constitucional*. México, Edición Fondo de Cultura Económica, 1991.
- Cabanellas, Guillermo. *Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual*. Buenos Aires, Editorial Heliasta, 1997.
- Goodwin, B. *El uso de las ideas políticas*. Barcelona: Península. (2006).
- Gunder Frank, André y Marta Fuentes: *Diez tesis acerca de los movimientos sociales*, FLACSO, México, 1990.
- Hurtado, O. (1997). *El poder político en el Ecuador*. Quito: Planeta-Lettraviva.
- Hurtado, Osvaldo. *Dictadura del Siglo XXI El Caso Ecuatoriano*. Quito. Editores Paraíso. 2012
- Karl Marx, *La ideología alemana*, Grijalbo, México, 1969.
- Karl Marx, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, Siglo XXI, Madrid, 1972.
- Laraña, E. Johnston y Gusfield, J. (Eds.): *Los nuevos movimientos sociales: de la ideología de a la identidad*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1994.

- Laclau, Ernesto, *Politics and Ideology in Marxist Theory: capitalism, fascism, populism*, London: NLB.
- Llanes, H. (2010). *¿Derecha, izquierda o democracia?*, *Ágora política*, 15-18.
- López, J. (2010). *Izquierda y derecha: significado y praxis en el Ecuador desde el retorno a la democracia*. *Ágora política*, 43-46.
- Martínez-Solanas, Gerardo E., *Gobierno del Pueblo: Opción para un Nuevo Siglo*, Ediciones Universal, 1997
- Masal, J. (06 de 2006). *Nuevos contextos políticos y acción y contetaria* .
- Mejía Acosta, A. (2006). *Gobernabilidad democrática*. Quito: Quito, Konrad Adenauer Stiftung.
- Mejía, A. *La no reelección legislativa en Ecuador*. Este país, 12-25. 2002
- Michels, Robert. *Los partidos políticos*. Buenos Aires, Editorial Amorrortu Editores, 1983.
- Mills, Charles. *Las fuentes del poder en la sociedad en AmitaiEtzioni y Eva Etzioni, Los cambios sociales*. México, FCE, 1968.
- Mills, Charles. *La imaginación sociológica*. Fondo de la Cultura Económica de España, S. L. 1999.
- Pachano, S. (2000). *Democracia sin sociedad*. Quito: ILDIS.
- Panebianco, Angelo (1990), *Modelos de Partido*, Alianza Universidad, Madrid (versión original 1982).
- Quintero, Rafael. *Electores contra partidos en un sistema político de mandos*, AbyaYala, Quito, 2005
- Romo, M. P. *La izquierda y la derecha en el Ecuador de hoy*. *Ágora política*, 63-65. 2010
- Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza Editorial, Madrid (versión original 1976).
- Silva, Ó. *El poder debe someterse a la razón, y no la razón al poder*. Honduras: Diario. 2012Tarrow, Sidney. *El Poder en Movimiento*, Alianza, 1998

Tilly, Charles. *Politics of Collective Violence*. New York, Cambridge University, 2003.

Vela Puga, A. *Regulación Jurídica de los partidos políticos en el Ecuador*. Quito: Ildis. 2008

Verdesoto, C. e. *Política y gobierno en el Ecuador contemporáneo*. Quito: Ildis. 2002

Weber, Max. *El Concepto de acción social de Weber*, Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología, 1981.

Weber, Max. *Economía y Sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1964.

Revistas

Béjar, Guido, Rafael y Otto Fernández. *El Juicio al Sujeto en El juicio al Sujeto*. México, FLACSO, 1990.

Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola. (1965). *Ecuador, tenencia de la tierra y desarrollo socio-económico del sector agrícola*. Washington, D.C.: Unión Panamericana.

Freidenberg, F. (2006). Freidenberg, *Izquierda vs. Derecha. Polarización ideológica y competencia en el sistema de partidos ecuatorianos*. Quito: CIDE.

Hurtado Larrea, O. (2004). *Cultura y democracia, una relación olvidada*. Quito: Fundación Ecuatoriana de Estudios Sociales.

Llanes, H. (2010). *¿Derecha, izquierda o democracia?* Ágora política, 15-18.

Martínez, Alejandro. *Sociología*. Quito, Ediciones Dimaxi, 1983.

Prieto, Marcela (2010), *La Importancia de nuestros partidos Políticos para el Desarrollo de la Democracia*, Revista Política Colombiana, El nuevo ajedrez político, 2010.

Internet

CELA, Creación y Organización del Movimiento Alianza País, Universidad Católica del Ecuador, Quito, 2006. Accesado el 20 Agosto 2013 en http://www.puce.edu.ec/sitios/ocpal/rc_movimiento.htm

CNE.(2010) *Oficio Circular N°. 00031, Capítulo Primero*. Artículo 4NE. Accesado el 20 de Agosto 2013 en

<http://www.cne.gob.ec/cnegalapagos/documentosdpeg2010/leyes2010/codificacionreglamentoinscripcionpmrdirectivas.pdf> busca estatutos y circular 00031

Conaghan, Catherine. 1994. *Loose Parties, Floating Politician and Institucional Stress: Presidentialism in Ecuador, 1979-1988*. Accesado en <http://www.flacso.org.ec/docs/penelope.pdf>

Conahan, N. M. (2 de Marzo de 2007). *Democracia y neoliberalismo en Perú, Ecuador y Bolivia*. Accesado el 5 de Noviembre de 2013, de sitio web de DesarrolloEconómico.com : en: <http://links.jstor.org/sici?.sici=0046-001X%28199701%2F03%2936%3A144%3C867%3ADYNEPE%E2.0.CO%3B2-R>,

Creo. (2010). *Creo 21*. Accesado el 27 de 04 de 2014, de http://creo.com.ec/?page_id=7&post=5

Dávalos, Pablo. *Neoliberalismo político y Estado social de derecho*. Accesado el 28 Agosto 2013 en: <http://www.puce.edu.ec/documentos/NeoliberalismoyEstadosocialdederecho.pdf>

De la Torre, Patricia. *¿En qué escenario ganó Correa?*. Accesado el 02 de Septiembre de 2013 en: http://www.puce.edu.ec/sitios/ocpal/analisis_antiguos.htm

El Comercio, *Los partidos políticos deben cumplir más requisitos que los movimientos*, 2011. Accesado el 20 Agosto 2013 en: http://www.elcomercio.ec/politica/partidos-politicos-cumplir-requisitos-movimientos_0_573542759.html

El Telégrafo, (11 de Noviembre de 2011). *Correa apuesta por la revolución urbana y del conocimiento*. Accesado el 28 Agosto 2013 en: http://www.telegrafo.com.ec/index.php?option=com_zoo&task=item&item_id=61047&Itemid=2

El Telégrafo, E. (25 de 01 de 2013). *El Telégrafo*. Accesado el 27 de 04 de 2014, de <http://www.telegrafo.com.ec/noticias/informacion-general/item/ruptura-se-assume-como-la-nueva-izquierda-y-se-arma-para-el-2017.html>

El Telégrafo, E. (09 de 11 de 2013). *El Telégrafo*. Accesado el 27 de 04 de 2014, de <http://www.telegrafo.com.ec/politica/item/el-futuro-de-la-unidad-plurinacional-de-las-izquierdas-es-incierto.html>

Hernández, Buendía, Ecuador: *Avances y desafíos de Alianza País, Nueva Sociedad* No 234, 2011. Accesado el 27 Agosto 2013 en http://www.nuso.org/upload/articulos/3790_1.pdf

Hernández, V. *Juramento*. Accesado el 20 Agosto 2013 en: http://virgiliohernandez.ec/asambleawp/wpcontent/uploads/2010/10/Principios_ap.pdf

Movimiento Ciudadano. (2002). Declaración de Principios. Accesado el 28 Agosto 2013 en: <http://movimientociudadano.mx/declaracion-de-principios>

Murillo, Gabriel. Ideología Política . Accesado el 28 de Agosto 2013 en: http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/ideologia%20politica.htm

Nepali, R. (2014). *Voto Transparente*. Accesado el 27 de 04 de 2014, de Movimiento de Unidad Plurinacional PACHAKUTIK: http://vototransparente.ec/apps/elecciones-2014/images/planes_trabajo/PASTAZA/PREFECTO%20Y%20VICEPREFECTO//LISTAS%2018/LISTAS%2018.pdf

Oyarte, R. *Transfuguismo o camisetaazo*. *Diario Hoy*, pág. 23. 2013 Pérez, Rodolfo. *El Liberalismo Ecuatoriano*. Pimentel, 1979. Accesado el 02 Septiembre 2013 en: <http://www.ecuadorprofundo.com/tomos/tomo3/e10.htm>

PSP3. (2012). *Sociedad Patriótica 2012*. Accesado el 27 de 04 de 2014, de http://www.lucio3.com/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=2

Ronquillo, G. (2 de Mayo de 2002). *¿Dónde se ubican los partidos políticos en el Ecuador?* Recuperado el 10 de 10 de 2013, de sitio web de eluniverso.com:

<http://www.eluniverso.com/2002/05/26/0001/8/918D6BA862B749579A8D101BDBC0F38A.html>

Silva, Ortiz, Óscar Alfredo. *La Democracia en los Partidos Políticos* 24-Nov-2012. El Heraldo de León. (Guanajuato) 10 Agosto de 2013. Accesado el 21 Agosto 2013 en http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:00Qh86fMQvwJ:htp://heraldodelbajio.com/la-democracia-en-los-partidos-politicos-24-nov2012/%2BEn+el+gobierno+los+l%C3%ADderes,+aunque+en+un+principio+de+su+candidatura+se+gu%C3%ADen+por+la+voluntad+de+la+masa+y+se+digan+revolucionarios,+a+lo+largo+de+su+periodo+de+gobierno+llegan+a+emanciparse+de+esta+y+se+vuelven+conservadores,+el+l%C3%ADder+siempre+se+mantiene+en+incrementar+su+poder+y+en+algunas&hl=es-419&gbv=2&rlz=1R2MXGB_enEC534&ct=clnk

Turner and Lewis M. Killian, *Collective Behavior*, Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, 2d ed., 1972; 3d. ed. 1987; 4th ed. 1993. Accesado el 20 Agosto de 2013 en <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=391>

Wikipedia. *Movimiento Político*. Accesado el 22 Agosto de 2013. http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_pol%C3%ADtico

Wikipedia. (22 de 11 de 2013). *Partidos Políticos en el Ecuador*. Accesado el 24 de 11 de 2013, de Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/>